

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite\\_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'UlmCollectionBoite\\_037-4-chem | Feuerbach. ItemAnthropologisme de Feueurbach \[suite\]](#)

## **Anthropologisme de Feueurbach [suite]**

**Auteur : Foucault, Michel**

### **Présentation de la fiche**

Coteb037\_f0072

SourceBoite\_037-4-chem | Feuerbach.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### **Références éditoriales**

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

où je suis sujet - objet ; non pas au sens  
de Fichte où Ich et Gegenstand sont un par  
un chose, mais au sens où l'h. est la femme,  
et la femme est l'h. = concept synthétique ;  
je ne peux ni me penser c/h. ni c/femme, sans  
"über mich hinauszu gehen", et sans être  
au sein même (et au concept que j'ai de moi-même,  
le concept d'un autre être, différent mais qui  
pour autant correspond. Si je pense à la trace en  
de la Gegenständlichkeit, et que je me demande :  
c/w puis-je sentir <sup>ou être</sup> à moi, - c'est c/si,  
en fait que h. je pense à la trace de la femme,  
et que je m'en dégage ("et ~~est~~ hinweg philosophieren")  
et que je me demande : c/w puis-je rencontrer =  
autre être, = essence féminine en dehors de moi.

Je ne suis h. que pour que la femme existe 72

Chaque moi effectif est au masculin ou féminin  
et a nécessairement <sup>est</sup> a posteriori, mais a priori  
à partir du fond <sup>est</sup> 1er et dernier de son Dasein

... Je suis ~~à~~ à l'égard de l'autre sur le même  
plan la question "Est-ce que le monde n'est  
que = Vorstellung et = Empfindung en moi ?"  
et cette autre : Est-ce que la femme ou l'h.  
n'est que = sensation de moi, ou = essence en  
dehors de moi ?

BnF  
MSS

(7) est requis les Empfindungen et les Gefühle,  
n'est pas un <sup>est</sup> = sens anthropologique, mais =

sans ontologique - & la y a pr role d'amenener  
à la vie théorique. C'est ce que h. l. a écrit  
le coeur

" De l'amour est la réalité de la gattung,  
qui est ...  $\neq$  gefühlsache,  $\neq$  gefühlswahrheit  
... sans gattung, l'amour n'est pas pensable.  
L'amour n'est rien d'autre, que le "selbstgefühl  
der gattung innerhalb der geschlechtsdifferenz".  
(T. VI. 188)

4/ Puisque la certitude sensible n'est pas  
fondée sur le Denken, mais sur l'Anschauung  
immédiate, la Leiblichkeit appartient nécessairement  
à la réalité que nous saisissons en Ph.

- Le corps de sa totalité est mon moi, mon essence  
elle-même.

- mais le corps des autres a  $\neq$  réalité identique.

- L'essence n'est elle-même  $\neq$  "Erscheinungsform"  
mais  $\neq$  "Wesensbedingung", -  $\neq$  l'essence de l'être, et  
non pas simplement de l'insubstantialité et de l'absence

que je suis ici et que l'autre là, - c'est la condition  
propre à ces deux conditions h. l. 2.

! : on veut saisir l'essence de sa Wirklichkeit  
on ne peut de pas faire abstraction de la Bestimmtheit  
h. l. des D. l. : c'est celle-ci qui lui donne  
son caractère de concept concret

L'Anschauung n'est de l'essence n'est de pas simplement  
 $\neq$  de détermination négative, - la négation du concept