

La chimie de Robert Boyle

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**037_f0113**

Source**Boite_037-6-chem** | [\[sans titre\]](#)

Langue**Français**

Type**FicheLecture**

Relation**Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730**

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

La CHIMIE DE ROBERT BOYLE

The sceptical chymist (Londres 1666)

About the excellency and grounds of the mechanical hypothesis (Londres)

1) Boyle critique la conception des éléments simples: Aristote et les 4 éléments; Paracelse et les 3 éléments (soufre, sel, mercure):

-critique théorique: il n'y a aucune raison pour "que 3 soit universellement le nombre des substances distinctes".

-critique expérimentale: "il n'est pas sûr, ainsi que les chimistes et les péripatéticiens l'ont avancé, que chaque substance homogène et distincte, séparée du corps par l'aide d'un feu, préexistait ds ce corps c/ principe ou élément"

Sans l'admettre c/ une certitude, Boyle pense qu'il est possible l'hypothèse de van Helmont qu'il n'y ait qu'une seule matière élémentaire.

Boyle fait se rejoindre le mécanisme de D. et les théories de van Helmont

2) Théorie corpusculaire: tous les corps sont composés de de particules infiniment petites distribuées ds l'espace; leurs différences sont dues aux différences de texture que présente l'assemblage de ces particules et aux variations de leurs mvts.

3) Le mécanisme:

-il ne peut y avoir d'autre principe es choses corporelles que la matière et le mvt

-la matière est divisée par son mvt en des parties de différentes formes

-les principes mécaniques suffisent à expliquer ts les phéno matériels. Les principes immatériels peuvent se ramener aux pps mécaniques.

BnF
MSS

Avec ces principes Boyle comptait expliquer jusqu'aux superstitions populaires: la vertu des amulettes provient de la forme des particules qui se détachent de l'ensemble et préservent le corps des maladies

Les tentatives de concilier le mécanisme de Descartes avec van Helmont sont fréquentes:

Ettmuller: Nouveaux Instituts de médecine, surtout de le chapitre "des principes des corps naturels" développe un rapprochement entre boyle et van helmont

Boyle et le prob. de la combustion:

On avait déjà remarqué que la présence d'air était indispensable à la formation de la flamme, mais non à la transmission de la chaleur; Boyle a l'idée de rapprocher la respiration de la combustion; l'air qui entretient le feu jouerait le même rôle que celui qu'on respire; il compare la durée de vie d'un animal et la durée de la flamme de l'esprit de vin, qd ils sont enfermés dans des vaisseaux bien clos

d'après Metzger p.367