

[Hume - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0148

SourceBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Berkeley, George](#)
- [Locke, John](#)
- [Shaftesbury, Anthony Ashley Cooper](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Quelle peut être le monde d'environnement nominaliste?

① Hume a prouvé société sans loi. Ils sont arbitraires (sur). Il y a des coutumes qui régulent les passions (comme d'aimer ou le hâti de la France).

- a : les lois ne reposent ni de relations naturelles et immuables : parce qu'il y a l'ordre de la nature et la raison. Les règles morales visent à être efficaces. Sans elles il n'y a pas de démonstrations. Les actions sont des faits originaux qui ne renvoient à rien. De la raison la cause est d'habitude ; de la passion il y a rapport et objet ex t^{er} qui fait corps avec elle.

On peut objecter que la raison peut influencer sur l'action (des choses et des moyens). Hume reprend l'athéisme stoïcien de l'efficacité de la vertu d'un sage sans intermédiaire.

Hume rejette l'idée de Locke et de Berkeley, qu'on pourrait fonder l'ordre sur la démonstration géométrique. Les humains sont en dehors des règles morales. Le monde moral est au dehors des relations.

Il y a un monde expérimental de la morale. Il y a une appréciation morale avant le jugement humain. De la morale vient le passage des "is" au "ought" : que justifie ce passage?

c/ Shaftesbury Hume établit une relation analogique entre le sympathie et le sympathie. Le plaisir qui accompagne l'action morale appartient aux "sentiments calmes" sans que se soit la théorie du plaisir : le plaisir est concomitant ; divers en nature avec l'ad analogique c/2. Ne peut confondre l'instinct animal et le sens moral des hommes. Il y a une analogie entre les différences humaines. On peut ruser avec la nature mais toujours la charger.

Ce qui fonde la morale est la nature humaine, mais il faut qu'on cherche d'autre. Il y a chez les h. les passions violentes de sentiments calmes, qui sont appliqués par la loi en société. Il y a des sentiments que ne partagent pas avec les autres h. dans un amour égoïste. Une juger de comparaison fait naître le sentiment de devoir.

La justice est le résultat d'un sentiment d'intérêt humain de naturel. Elle est de seconde. Pour Hume, et pour Spinoza, il n'y a pas d'esthétique en soi ; c'est la qui crée la valeur de la loi. Il y a des vertus naturelles et des vertus naturelles.

4 causes qui donnent la valeur et la qualité : ① utilité (pour soi ou pour autrui).

② agrément (pour soi ou pour autrui). Il y a une utilité pour soi : en soi ou pour autrui. ③ la vertu en soi. ④ la vertu en soi. L'amour de soi et l'amour d'autrui. La vertu en soi est le fait que nous raisonnons toujours ainsi avec les h.

BnF
MSS

