

Le rationalisme

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0170

SourceBoite_037-8-chem | Épistémologie.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Heidegger, Martin](#)
- [Poincaré, Henri](#)
- [Sartre, Jean-Paul](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Rationalisme.

R'existenceisme d'q de l'effectivité, est l'q de l'âme. En face de celle q, il faut l'q de l'esprit. Le temps de l'élégger est une théologie: or le temps n'est pas soucieux de l'histoire. Les pages sacrées par sainte à la q scientifique sont M a fait perimées: il prétend qu'on ne peut pas le courant électrique, sinon par le galvanomètre: sainte ne fait qu'utiliser l'épistémologie de Poinsot et le phénomène scientifique est total^{ité} de part: la sc. est devenue l'onomatopée. Sa q de l'éc/é n'est pas reconstruit ni le strait.

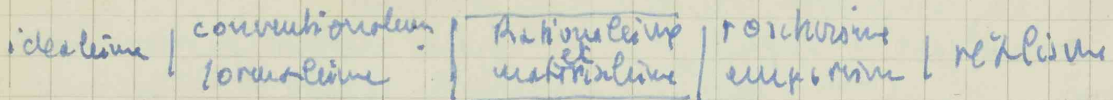
Ra q scientifique est l'onomatopée, et l'éc/é l'orevement: exerce et crée scientifique.

Tableau des q.

R'opposition fondamentale est celle de l'idéalisme et le réalisme. Entre les 2, il y a le rationalisme appliqué et le matérialisme technique. Nous sommes en un milieu d'idéalisme, mais ce dernier est idéal technique qui s'inverse perpétuellement. Cette dialectique doit être opérante: nous aurons l'éc/é épistémologique qui n'est pas l'éc/é phénoménologique mais l'éc/é technique: il agit de part les phénom.

C'est l'opposition qui met physiq^{ue} n'est pas l'éc/é. Il y a l'éc/é de continuité, l'éc/é scientifique est en rupture avec la part de l'éc/é.

Entre le rationalisme et le réalisme il y a le positivisme et l'empirisme. De l'autre côté en face du rationalisme et l'idéalisme, il y a le formalisme et le conventionnalisme.



Suivant la nature le déclassement des probl, il peut préférer l'éc/é de l'éc/é ou celui de l'idéalisme.



Ne se résister la ec/é scientifique de le prolong^{er} de la ec/é vulgaire: cette continuité a été soutenue par Meyerson, qui le prolonge jusqu'à la ec/é ultime. Au contraire la ec/é vulgaire est l'éc/é de la ec/é scientifique.

Ex: l'électricité et la lampe de Edison. Avant la lampe électrique, il y a une continuité entre l'éclairage perfectionné et l'éclairage naturel. Le progrès technique est une maturation de phéno naturel et spontané utile.

Ds son jje, la Lampe Electrique est / Lampe-de-non-combustion: c'est /
révolution dialectique qui Crise avec les techniques précédentes. On est ds
/ situation rationnelle n'elle.

Sans dte à 1^{er} degré, ds pragmatisme et ds l'écriture / science, qui ne
veut que le confort de l'h. éclairé; cette situation n'elle n'écrit pas.

Mais il faut voir si ds la genèse de l'ampoule électrique, ds la rupture
dialectique. Au XVIII^e sc. on considère que l'électricité c'est ds l'écrit de la lumière.
compréhensible. La découverte technique de l'électricité ne, ds m / fait ds le prolon-
gement. elle, ds l'écrit de loi cuber n'elle. Les phéno naturels de l'electri-
cité ne portait pas en eux les développ^{ts} ultérieurs. Ns ne sommes pas ds situation
directe. La technique s'appuie sur l'écrit de des rapports entre phéno, et
non pas / phénoménologie qui décrit les faits.

La sc. électrique du XVIII^e est / sensuelle liste, non évolution sc.
quelle la sensation. Sa cf: résultat désigne le objet mais ne met pas en
question la structure scientifique (d'Abbe Berthollet trouvant que l'électricité
seul est l'écrit). Maintenant au contraire le phéno est / phéno de non-sensation.
La sensation ne pose pas de probl. scientifique: l'ampoule électrique est /
objet à l'écrit - concret.

Organisation nouvelle de la pensée scientifique qui structure des
pensées non des objets. Il y a / l'écrit-objection celle de phénoménologie regard,
celle de la pensée scientifique: cette pensée est ds l'empirisme mais en quel
l'écrit de la nature algébrique.

Sensation et cf^{te} scientifique.

La pensée scientifique de l'écrit de la demande de
la sensation. Bergson et Meyerson ont voulu éléver la continuité entre sensation
et cf scientifique: jamais on ne redonne l'irrationnel de la sensation.

Il faut les sensations ou l'objectivité très importante, celle de l'ordre. (cf
Delcourt - Chevreul pr les sensations visuelles), l'ordination des couleurs n'est absolument
algébrique. La revendication au vu de la pensée.

On peut faire l'enquête cf et biologique sur l'ordination des couleurs. On peut
aussi faire l'ordination scientifique des couleurs. Goethe et Schopenhauer n'ont
pas voulu admettre que la décision naturelle de la couleur par le prisme est / l'écrit
naturel. Preuve la lumière blanche ne doit pas être l'écrit.

C'est / fait que l'organisation rétinienne est différente de l'organisation physique.
Mais le probl physique est très et l'écrit que l'autre. Alors que l'ordination physique des
couleurs se fait selon l'écrit infini (du violet au rouge mais au delà du rouge, au
y, au delà de l'écrit rouge oscillations horizontales). L'organisation des couleurs
de l'écrit rétinien est circulaire le violet rejoint le rouge. Preuve rétinienne il y a
3 couleurs fondamentales (rouge, bleu, jaune).

cf. l'écrit de l'écrit. l'écrit. l'écrit. l'écrit. l'écrit. l'écrit. l'écrit. l'écrit. l'écrit. l'écrit.

