

Principes et fondements

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**b037_f0196**

Source**Boite_037-8-chem** | **Épistémologie.**

Langue**Français**

Type**FicheLecture**

Personnes citées**[Lalande, André](#)**

Références bibliographiques**[Lalande, La raison et les normes](#)**

Référentiel BNF**<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb32340438s>**

Relation**Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730**

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : Lalande, André (1867-07-19 -- 1867-07-19)

TITRE La Raison et les normes

LIEU DE PUBLICATION Paris

DATE 1948

EDITEUR Paris : Hachette , 1948

(R. N. p 135. 138)

Le terme de fond^u a 2 sens

① c'est ce qui justifie l'affirmation, ce qui détermine l'assentiment légitime de l'esprit à l'prop.: ~~ex~~

ex : l'action judiciaire sans fond^u.

l'action sans fond^u.

② Le fond^u est aussi l'ens. des prop. vé, les pres et système déductif:

ex: la loi de gravitation, fond^u de la méca c'est la.

A Deux distinctions des sc. strictes

1 à l'origine pres et fond^u ne sont pas distingués:

Les axiomes d'Euclide sont à la fois:

1 - des vérités que l'on ne peut mettre en doute

1 - le point de départ des propositions.

2 mais peu à peu les 2 sens se sont distingués.

① Les ~~pres~~ ^{fond^u}, sont au sommet la vérité, ce sont les p^{ri}ncipes premiers, la croyance des déductifs, la vérité d'essence.

② Les pres, la généralité organisée de la science, sont justifiés par leur "descendance": Et de l'axiomatique ont.



B Deux distinctions des sc. normatives

Il est faux de vouloir, des sc. normatives, et p^{ri}ncipier^u en morale, des pres qui soient à la fois des fond^u.

- Au fond^h de la morale, ce sont l'ensemble des règles, les obligations admises par tous.

- Le 1^{er} sera la proposition d'où l'on pourra déduire de ces jug^{ts} : moiⁱ est à dire que cette proposition empruntera sa certitude.

(cf. Kant note du R. pratique, sur le pt que les règles pratiques qui s'y déduisent sont de purs lg^{ts} admises par tout le monde)

(Th. de l'Ind. p 17)

1 Des 1^{res} : "ce sont les prop. les + simples, les + élémentaires logiq^{ues}, auxquelles est suspendue toute la chaîne ramifiée des propositions." c'est-à-dire qu'on appelle parfois les "pointes".

2 Re fond^u : c'est "le système des prop. reconnues vraies, et la présence détermine notre assentiment à l'ensemble de la théorie : ces prop. peuvent n'arriver qu'après ~~plusieurs~~ pages d'infrastructure pur^u logique. Le fond^u apparaît alors q la cause finale du 1^{er}.

3 Le p^{re} l'induction

P^{re} : peut-on trouver la même règles logiques telles qu'elles se posent en tant que la vérification des hypothèses en 1 raison^u rigoureuse ?

Fond^u : d'où vient l'assentiment réel est ferme que nous donnons aux vérités d'induction. quelle démarche lg et quelle certitude d'induction, cela implique-t-il ?