

[La notion d'espace - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0212

SourceBoite_037-9-chem | La notion d'espace.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

et a suscité la création de mes + fin (prop. des courbes mécaniques; et des surfaces et celles du tore)

212

1. Edification de la géométrie

La notion d'espaces n'est pas dégagée ^{de} ~~de~~ ^{de} mes + fin de prop. productives. Mais le progrès de la géom. depuis l'Égypte jusqu'à Euclide, marque l'unt de + un marque vers l'abstraction de la manipulation et vers de propriétés intrinsèques, l'unt en l'unt d'espaces mes + fin euclidiens.

A l'origine, la géom. est l'unt ^{de} l'unt. 2 textes nous l'apprennent : papyrus du Rhind (pt d'Athènes) / papyrus de Moïse ou en Ég. calculent l'aire du quadrilatère, du triangle, de vol. de cône de pyramide, et celle de la sphère. Mais et furent approchés : la surface du quadrilatère est donnée $S = \frac{a+b}{2} \times \frac{c+d}{2}$. Or cette formule n'est rigoureuse ^{est} exacte que ^{est} le rectangle.

De même triangle $S = \frac{a \times b}{2}$; formule qui n'est exacte ^{est} que si a est ^{est} et ^{est} et ^{est} que b. BnF MSS

Il n'y a ni de théorie générale de la mesure. Mais on voit des opérations, implicites qui constituent le travail et généralisation possible : rapprocher et un formule des éléments géométriques hétérogènes (aire et longueur), implique que chaque figure

est utilisée par le rapport invariant des grandeurs ;
la surface est fonction du côté, bien que la notion
de fonction ne soit même dégagée.

Ceci implique que les Egyptiens décomposent la
figure en quadrilatères. Ils associent de l'idée de l'approxi-
mation ; ils mentionnent l'idée de la classe certaine que
contient les quadrilatères : la figure est le rapport invariant
entre ses éléments.

L'usage est lié aux ^{opérations} ~~figures~~ qui traitent bien.
L'appartenance de la figure à l'espace est l'ap-
provisionnement.

Geométrie pythagoricienne
l'élémentaire : théorie générale des grandeurs et de
la mesure. cette th. générale des grandeurs

(a) est opératoire, en ce qu'on définit la mesure
et grandeur et le rapport entre grandeurs : unité et
grandeur

(b) est ontologique : la grandeur A n'est pas continue ;
elle est utilisée d'éléments logiques.

L'invariance de la figure est de caractère opératoire,
mais cette invariance — du point de vue des
calculs — est du type du objet, — avec le rapport
réflexif (invariance architecturale de structure géomé-
trique). Le triangle est défini par la forme, par