

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'UlmCollectionBoite_037-9-chem | La notion d'espace. Item\[La notion d'espace - suite\]](#)

[La notion d'espace - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0217

SourceBoite_037-9-chem | La notion d'espace.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

carpe estle tunc alms du actus et tractus
a' un definit. D'où solidarité avec l'empire
a' t'ou. Et en Newton dirz que $\phi y = 2$ temps :
l'empire a' t'ou est temps relatif. 217

Kant. epw a' t'ou reflecti sur le temps et l'espe-
L'espe
Il y reflectit de l'Esthétique, de la Logique, et de l'Es
Axiomatique et de l'Analogie

de l'Esthétique
Le contenu de l'espe est la possibilité d'objecter des
form et de régler ces objets géométriques. La
géométrie d'Euclide est le x de ce qui se découvre
en la de ces formes l'espe.

De la axiome : Il objecte l'axiome esthetique, et
contenu de l'espe est t'ou. Au niveau de l'Esth.
Il y a quelque chose de l'universalité de l'axiome. De l'Es
Axiomatique, ne peut se l'objet naturel de ce principe
de géométrie mesure sensible.

Or, il est évident que ce n'est pas le contenu de l'espe
complet (avec le contenu dynamique) qui a' t'ou
l'objet originel duquel K. reflectit. A travers
l'espe dynamique, on caractérise géométrique
l'essence de la t'ou et de ce contenu.

De caractère géométrique n'est + donné immédiatement
mais médiate à travers le contenu dynamique

D'où la difficulté non résolue chez
Kant, même chez Leibniz.

La réflexion sur l'espace ne peut être sur un seul plan ; lorsque chez D. l'espace est un médium par lequel on donne. La notion de l'espace est celle de l'objet appartenant à plusieurs a 2 niveaux différents, deux plans. Alors que chez D et par l'objet fait que l'objet avec son ordre ; chez Leibniz, la dimension est un $\frac{1}{4}$.

Le concept de l'espace n'est structure sédimentaire, avec l'objet - l'objet et l'objet concret.

Maintenant l'usage du fond lui-même n'est que l'expérience d'un seul se déroulant ; et ce mouvement se poursuit en un temps que l'espace lui-même

Il y a une géométrie géométrique de l'espace à Penck, Charles ; il y a une géométrie de l'espace où il n'y a pas de relation liant les deux points.

où il y a une géométrie d'opérations spécifiques avec des points, engendrant les autres plans du monde qui sont des opérations métriques.