

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'UlmCollectionBoite_037-10-chem | Logique formelle. Item\[Le syllogisme \(Jolivet\) - suite\]](#)

[Le syllogisme (Jolivet) - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0239

SourceBoite_037-10-chem | Logique formelle.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

phrase d'Aristote des 4 causes d'Aristote (matérielle, formelle, efficiente, finale). Ar. isole la cause matérielle, et s'oppose aux 3 autres, que domine la cause formelle - 239

Br. cherche à montrer que dans le syst. d'Ar. à chaque forme de cause correspond un syst. différent - à la cause matérielle corr. le syst. par analogie is. l'induction. car par l'induction qui se trouve en première - on la retrouve cent fois dans l'histoire.

- à la cause efficiente, corr. le syst. par l'origine.
Ex d'Ar: } ce qui est proche ne ressemble pas.
 } or les planètes
 } de les planètes sont proches.

ce syst. se rattache au syst. aristotélicien de la fréquence

o (2 manières de connaître: la nécessité de l'essence et 'επι τοσοδον')

- à la cause formelle, le syst. de l'essence, qui a son meilleur ex. est le syst. de Barbari.

- à la cause finale, corr. "le syst. du désirable".
Ex: si se bien porter, il faut que la substance remonte.
} or si que la substance ne remonte pas, il faut promener.
} De si se bien porter, il faut promener.

s/ Brunehild, le syst. de la cause finale sera appliqué de la même manière syllogistique. se rapporte au mot de la nature.



2/ Interprétation de la division syllogistique
de la révolution de la compréhension.

A Ar. interprète le syllogisme plutôt s/p extension
 plutôt s/p la compréhension; Ar. préfère entendre
 l'extension (reprise par Euler qui schématise les
 différents syl. par des cercles qui s'imbriquent).

mais cette interpr. pose des pb, avec des objections.

① procédé de l'interprétation 2^{es}: qd on dit "le cheval
 court", il peut dire "le cheval est couronné" (et même
 "le cheval court").

② quantification du prédicat: (Aristote) : non savoir
 le sujet a besoin d'être connu et son extension, mais
 avec le prédicat - qd on dit "h. est mortel",
 { - ou bien "h. est mortel"
 { - ou bien "quelques mortels sont h."
 Aristote

- Mais objections possibles

① le procédé de l'interprétation 2^{es}: le procédé n'est pas
 rigoureux; l'analyse n'est pas réelle.

② implicite, l'interpr. en extension suppose l'interpr.
 en compréhension (cf Lachelier). qd se réfère
 au minimum d'être, ce qui est un guide sur la nature,
 à un caractère de ce être.

B Interprétation en compréhension.

- se réfère apparaît alors cf lecture de pensée.
 penser 2 termes ensemble, c'est penser 2 concepts
 ensemble. ce qui est d'accord avec la théorie de
 la n. que donne Ar.

- Par l'empirisme, on ne peut admettre l'interprétation
 exclusive du syllogisme (cercle vicieux dénoncé par