

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite\\_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'UlmCollectionBoite\\_037-11-chem | Science et perception. Abstraction. ItemScience et perception chez Aristote \(Verley\)](#)

## Science et perception chez Aristote (Verley)

**Auteur : Foucault, Michel**

### Présentation de la fiche

Coteb037\_f0247

SourceBoite\_037-11-chem | Science et perception. Abstraction.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

Crit d'Ar. à Platon :

l'unité doit habiter la diversité, et doit la saisir de l'int. Sa synth de Platon est irréal.

Ar. rapproche à Pl. son unifié de ce couple est.

Astronomie : Ar. en fait iso. à part, non c/l sc. + certaine, mais c/ - probable parce qu'il restreint de mod. l'astronomie est l'hypothèse. Son l'évidence de la recherche astronomique.

Ar. ne rend pas distinction <sup>abs</sup> entre sc. et perception.

Il y a en fait 2 sortes de rapports

① 1 rapport de substance à accident : l'h. utilitaire

② 1 rapport d'espèce à genre : l'h. utilitaire raisonnable

Or le 1<sup>er</sup> rapport est de type perceptif  
le 2<sup>d</sup> scientifique.

l'induction et l'intuition.



quel saisir l'événement à partir de la perception

- l'induction ne peut se justifier, puisqu'elle ne saisit pas l'événement.

- l'intuition : catégorique et l'h.

1889

*[Faint, illegible handwriting on aged paper]*