

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_037](#) | [Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm](#)[CollectionBoite_037-11-chem](#) | [Science et perception. Abstraction.](#)
[ItemQuerelle des universaux](#)

Querelle des universaux

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0251

SourceBoite_037-11-chem | Science et perception. Abstraction.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Isagoge de Porphyre : "Et aux genres ou aux espèces ont-ils l'essence, ou ne sont-ils qu'en nos seules pensées" ? Soit on cite cette phrase, et doit-on enchaîner la querelle

I. La solution platonicienne

Ce qui est fondé, c'est l'essence; elles éternelles. Les choses nées sont que les symboles. Les choses ne sont que des mots. D'où renvoi au problème de l'abstraction : c'est l' nominalisme des choses elles-mêmes (cf. s. Bonaventure : le monde est le langage qui exprime Δ).

Le platonisme n'est pas celui de l'abstraction mais de l'emanation, de la symbolique des êtres.

Avec le platonisme que cela pose : pourquoi Δ attribuerait-il de même langage.

II. La sol. aristotélicienne

Il y a 2 nœuds de l'abstraction
du individu.

C'est l'ordre à la fois empirique, et l'ordre ~~réel~~ scientifique. D'où le pb de l'abstraction : comment partir du être réel pour aboutir à des réels ?

D'où distinction des 2 intellects, i.e., de l'opération de l'opération d'abstraction et de la forme abstraite



si on tire la forme des choses c/ ^{un} peut-elle y être.
conception de la puissance et de l'acte : la forme est
en puissance et la perception.

III. L'habitude nominative

des concepts ne sont que des flatus vocis ; le
langage est / pp de solution ; le langage n'est
la réalité, mais il occupe / fonction de réalité.

le langage est / fonction de signification : le mot
n'est pas seulement flatus, il est mis en but
qu'il désigne les choses (inhibitionnativité de mot).

Boîte.

1. si le genre est la réalité, nous avons / contradiction.
le genre doit exister en soi-même individuellement : il doit être /
et x type

+ De les genres sont non des choses, mais des ^{mot} ~~choses~~
qui désignent les choses.

2. De + le genre et / prop. est attribut : or /
choses ne peut être attribué à l'autre.