

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm](#)[CollectionBoite_037-18-chem | Max Scheler. Item](#)[\[Lehre von der drei Tatsachen. \(I\) Phänomenologische oder reine Tatsache - suite\]](#)

[Lehre von der drei Tatsachen. (I) Phänomenologische oder reine Tatsache - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0368

SourceBoite_037-18-chem | Max Scheler.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiques[Scheler, Lehre von der drei Tatsachen](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

La mesure du cas 1 Lebewesen qui
l'accomplit, ne peut être réalisée
par 1 organisation sensible. 368

— mais cette Bedingung d'existence de l'intuition
par 1 intuition sensible n'est aucunement
preuve qu'il n'y a pas 1 intuition pure des Tats,
que l'action réciproque des fonctions est
totale l'intuition; en d'autres termes, ce n'est
pas la preuve que la fonction sensible est
autre chose que Realisierungsbedingung de
l'intuition, et qu'elle appartient à l'essence
de l'intuition. (p 331)

Autre objection : on peut affirmer qu'il
y a 1 pure intuition, soit par 1 pure intuition
soit par 1 réflexion médiate. La 1ère méth.
est impossible : 1 action peut être éternelle
1 acte du même type. Mais si on utilise la
pensée médiate, alors les "pures Tats" ne sont
que des produits d'abstraction.

En fait cette objection repose sur l'existence
de la méthode de la Feststellung
et de l'essence de la Feststellung.

En fait il faut se fier que ce qui est immé-
diat n'est pas sa pureté par la pure intuition
ni vient à la surface, par 1 processus de
pensée médiate, mais qu'il n'y a rien pour

cf immédiat ^{et} donné et donné à travers
l'intuition. Si c'est la perception, n'est sensible
à la représentation, l'intuition se présente
cf ce qui anime (durchgeistigt) en elle
qualitativement, c'est ce qui donne le ^{seul} positif
de leur contenu, c'est ce qui fonde leur lien
intentionnel et leur rapport à la nature,
la reconstruction de structures de fait et
c'est à travers ce qui n'est en lui-même la pure
intuition, mais la pensée médiatrice. Le rôle
que joue cette pensée n'est pas un rôle de
création ou de synthèse ou de connaissance, elle
joue le rôle d'instrument pour amener quelque
chose à l'intuition.

mais ceci ne prouve que l'être, c'est
que l'intuition n'est pure et les fonctions sensibles
sont liées. mais est-ce là une nécessité d'essence
ou l'être en ? (cf la couleur et l'indivisibilité) ou est-ce
une nécessité d'ordre causal et associatif.

Seule ici, la rhéto peut trancher.
Si, après l'entreprise de réduction rhéto,
il subsiste encore des faits et des rapports entre
eux, alors la preuve est fournie qu'il y a
quelque chose de pure intuition, et que les faits et
leurs rapports ont leur sens. — si ce n'est pas le
cas, il n'y a pas d'intuition et notre Weltbild
est substitué relatif aux fonctions sensibles.