

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'UlmCollectionBoite_037-18-chem | Max Scheler. Item\[Lehre von der drei Tatsachen. \(I\) Phänomenologische oder reine Tatsache - suite\]](#)

[Lehre von der drei Tatsachen. (I) Phänomenologische oder reine Tatsache - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0368

SourceBoite_037-18-chem | Max Scheler.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiques[Scheler, Lehre von der drei Tatsachen](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

de la mesure du cas 1 Lebewesen qui
l'accomplit, ne peut être redonné que à
travers 1 organisation sensible. 368

- mais cette Bedingtheit de l'intuition
par 1 constitution sensible n'est aucun^u la
preuve qu'il n'y a pas 1 intuition pure des Tats,
que l'action réciproque des fonctions epurées
total^u l'intuition; en d'autres termes, ce n'est
pas la preuve que la fonction sensible est
au contraire que Realisierungsbedingung de
l'intuition, et qu'elle appartient à l'essence
de l'intuition. (r 331)

Autre objection: on peut affirmer qu'il
y a 1 pure intuition, soit par 1 pure intuition
soit par 1 réflexion médiate. La 1^{ère} méth.
est impossible: 1 action peut être éternelle
1 acte du même type. Mais si on utilise la
pensée médiate, alors les "pures Tats" ne sont
que des produits d'abstraction

En fait cette objection repose sur l'idée d'
l'équivalence de la méthode de la Feststel-
lung et de l'essence du Festgestellte.

En fait il faut se fier que ce qui est immé-
diat n'est pas sa pureté par la pure intuition,
ni vient à la cre., par 1 processus de
pensée médiate, mais qu'il n'est même possible

et immédiatement donné et donné à travers
l'intuition. Si est la perception, non sensible
de la représentation, l'intuition se présente
et ce qui anime (durchgeistigt) en elle
qualitativement, et ce qui donne le ~~positif~~^{positif}
de leur contenu, et ce qui fonde leur lien
intentionnel et leur rapport à la nature,
la reconstruction de ces structures de fait est
elle à travers un processus qui n'est en lui-même la pure
intuition, mais la pensée médiatrice. Le rôle
que joue cette pensée n'est pas un rôle de
création ou de synthèse au sens de Kant, elle
joue le rôle d'instrument pour amener quelque
chose à l'intuition.

mais ceci ne prouve que l'être, et ce
que l'intuition n'est que les fonctions sensibles
seul être. mais est-ce là l'essence d'une
nature en elle (et la couleur et l'étendue)? ou est-ce
l'essence d'un ordre causal et associatif.

Seule ici, la phénoménologie peut trancher.
Si, après l'expérience de réduction phénoménologique,
il subsiste encore des faits, et des rapports entre
eux, alors la preuve est fournie que il y a
quelque chose de pure intuition, et que les faits et
leurs rapports ont leur sens. — si ce n'est pas le
cas, il n'y a pas d'intuition de notre Welt et
est substituable relative aux fonctions sensibles.