[Lehre von der drei Tatsachen. (I) Phänoménologische oder reine Tatsache - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0369
SourceBoite_037-18-chem | Max Scheler.
LangueFrançais
TypeFicheLecture
Références bibliographiquesScheler, Lehre von der drei Tatsachen
RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par équipe FFL Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Il y a détermination scientifique de "~~[illegible]~~ réelle Tatsache"

1/ La r. Ts doit, par variation de la fonc. bien sensible, par laquelle nous avons, en fait, accès à elle, — et dans la mesure cette fonction sensible entre dans l'intuition et varie dans la sphère de la réd. phéno, — se présenter comme chose de réalité, "als ein einsichtig Identisches" (p 333). Ce qui différencie les Ts. ce n'est pas la fonction sensible; elles ne doivent pas expliquer leur liaison par des liaisons de fait (comme physio)

2/ La r. Ts, par opposition aux éléments sensibles de la Ts. naturelle, doit avoir le caractère de fait ultime pour ces éléments: de telle manière qu'avec d'autres Ts. pures, il y ait échange ~~[illegible]~~ et le contenu sensible, mais pas réciproquement. La Ts. pure est 1 variable indépendante, le contenu sensible, c'est la variable dépendante.

BnF MSS

3/ L'identité et la diff. de la r. Ts doivent être exprimées indépendamment de tous symboles sensibles avec lesquels elles peuvent être indiquées

4/ On peut distinguer 2 sortes de r. Ts.

Fichier issu d'une page EMAN : http://eman-archives.org/Foucault-fiches/items/show/3582?context=pdf

– les Tls. phéno au sens large : elles coïncident avec les Grundtatsachen pour la logique, et leur phénoménologie est le fond de la pure logique ou de la Gegenstandstheorie

– les Tls phéno au sens strict : à travers elles les Gegenstand ins Begriffe se désingèrent. Il est évident que ds les rapports d'ensemble il est nécessaire, mais il n'est pas logique. Donc de ne de la logique pure, c'est un Begreiflich, et contingent. Mais par opposition à la nécessité inductive, ces rapports sont évidentiels, et fondés sur l'ensemble des Tls. Les lois logiques n'ont pas de privilège par rapport à eux, puisque eux-mêmes sont à la limite du rapport d'ensemble

Ces 4 déterminations doivent être propres aux Tls. purs, au sens strict. Elles constituent leur ensemble. La φενο naît avec l'affirmation qu'il y a des Tls., et que ce sont elles qui fondent les autres Tls. de la Weltanschauung naturelle et scientifique, et que ce sont leurs rapports qui fondent les autres rapports.

Notre conception de la phéno se désingue de la conception des Gestaltqualitäten, de la conception de Stumpf

Fichier issu d'une page EMAN : http://eman-archives.org/Foucault-fiches/items/show/3582?context=pdf