

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'UlmCollectionBoite_037-19-chem | Ricoeur. Item\[Sur la phénoménologie. Esprit, décembre 1953 - suite\]](#)

[Sur la phénoménologie. Esprit, décembre 1953 - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0388

SourceBoite_037-19-chem | Ricoeur.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

"si l'h. n'est pas le seigneur de ³⁸⁸
l'état, - c'est à dire le législateur du phéno-
man le "berger de l'être," le phéno prail
eie en dernier appel a ce primat usurpi de la
subjectivité qui depuis Socrates offusquait et
dissimulent la primauté de l'être. du
phéno qui se voit mesure de l'ontologie
participent a ce qd oublia de l'être qui caractéri-
sent la φ occidentale.

Ainsi le phéno, par le fait qu'elle privi-
légie l'apparaître, prétend originelle^{ment} con-
tester la position naïve d'en-ici avec sa
temporelle question : c/est ce monde-là
de quelles opérations reçues ? A partir de
quelles positions primordiales de sens ?

mais cette φ phéno est aussi originelle^{ment}
contestée par 1^{ère} question qui interroge sa propre
question : qu'est-ce que l'être, en fait que
clairière de lumière, par la question issue de
la subjectivité humaine, par la position de
sens, par H projet ?

mais il y a 1^{ère} 3^{ème} possibilité par le
phéno : c'est qu'elle ne soit ni en tension



avec l'ontologie, ni en marche vers
sa suppression d'ontologie; c'est qu'elle
est la réduction sans retour de l'ontologie
possible; c'est qu'il n'y a rien de + d'
l'être ou du être que ce qui appartient à
l'h. ou par l'h.

La phéno de H. ne sent-elle pas l'effort
fantastique de 40 ans pour éliminer l'ontologie?
... Ne sent-elle pas l'effort vers l'absolu?
... Le vœu d'absence sans ontologie sent
le phéno de la méthode de Husserl?

"La méthode pratique ^{lire} ~~H. et~~ Husserl
est en soi-même compatible avec la méthode
interprétative. La méthode pratique tend vers
l'approfondissement ou la création de
l'attitude originelle d'engagement dans le monde.
La méthode interprétative tend vers l'identification
solipsiste qui définit de finitude la chose
de son altérité relative, et qui ne tient pas
compte de l'altérité absolue
d'autrui, de la 2^{de} personne."