

[Gouhier. Bergson - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0436

SourceBoite_037-21-chem | Bergson.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Bergson, Henri](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

est ainsi 1 φ de l'être chose et subst⁴ : ne
 pu dire que le b. s'offre au φ . ~~de l'être~~
 c/ le devenir s'offre de l'être : puisque pr B.
 l'être est devenir. pr φ pr B. est 1 φ de l'être :
 mais il se pd l'autre, est de l'être : il en fait le
 devenir. (cf. Cahiers du Rhône. Entretien avec Cottani)
 Il revient, φ c/ 1 φ de l'être regressive 436

③ On comprend que le x de report de B soit
 Spenser. cf. Liv. créatrice (293) et intep. de la Pensée
 et le Mouvement. Sp. a représenté la vie φ nelle de la
vie nelle crise pr l'apparition du sc. de la vi : ce
est est reflexion sur ce qui change.

Spenser qui a pu voir qu'on ne peut ni penser ce
 qui change avec les instruments qui permettent
 de penser ce qui n'évolue ni : est progeni
 e évolutionnisme de Sp. Il me manquait que
 l'évolution. Si Sp. avait réuni B. aurait été
 prof de φ spécialiste.



Bergson et la φ

D. I. : 1889 (30 ans) M et M. 1897. - Ev. or 1907 (48 ans)
 2 sources : 1932. (73 ans) (38 ans)

B. a fait de raison pr la φ qu' il savait pr
sa science. l'histoire de l'œuvre d' ouvrages dont

4 de et M et l'Ever. Il a pu intervenir la publication
de ses papiers, de ses lettres, de ses cours. Ne doit être
publiée que son œuvre scientifique.

Il faut séparer B. de savants et Poincaré
et Duhem, ~~et~~ courant φ de Boutroux et
Blanché, littéraires Bourget et Barrès. Les
savants et les écrivains ont pareillement la
mesure où, à Taine qui disait "la sc. approche
de l'h", B. répondait "l'h. échappe à la sc."
Ds en dern. pages de "Derniers pensées",
Poincaré insulter sur les limites de la sc.

Avec B. la sc. continue, mais c/ s. de
la n. sc. scientifique de biologie, avec tous les
restrictions que cela comporte.

B. est convaincu qu'il faut se que Bismarck
appelait "le positif". "Porter la fe. sur
le terrain de l'empirisme... B. y est supérieur de
ce qu'il y a de précision que la sc. positive."