

[Matière et mémoire - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0438

SourceBoite_037-21-chem | Bergson.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Bergson, Henri](#)
- [Bonnet, Charles](#)
- [Maine de Biran, Pierre](#)
- [Platon](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

qui il avait le + de documentation. 438 438 7

La mémoire est depuis Platon le signe de la spiritualité: matière et forme = mat et esprit. Mais chez Platon, les idées ^{se reflètent} ~~se reflètent~~ de la mémoire.

3 Refus du parallélisme ψ - physiologique.

Thème estant de la polémique bergsonienne (cf. 2^e Avant Propos + 4) - Charles Bouquet et Zinni

Analytique avait écrit (S 707 et 719) cette thèse, et Biran avait rencontré cette thèse (Tui + 1)

si P. B. l'était ^{et} ~~et~~ paru qu'après ce thème elle est la + proche des faits. D'où 2 aspects de la polémique

- bntd il montre qu'elle ne serre pas les faits

- tant qu'elle comporte des préjugés ψ , ss des aspects de unifiants

(cf Ch. sp. : ~~cerveau et pensée~~ ^{âme et corps} : le parall. ne rend pas compte des faits

cerveau et pensée, il montre l'illusion ψ de parallélisme

Bull. pp 52-54)



4 Thème de la matière

Avant propos de la 7^e ed : aff. de la réalité de la matière, de réalisme. (p 1) - Mais + 3, il montre que ce thème n'est pas central. En théorie des chap

1 et 4 ne sont que les sous-cas des chap 3 et 3.
de Bergsonisme est en effet l'φ de la nature: de
ce qui concerne la φ de l'esprit est ~~très~~ encadré par l'φ
de la nature.

C M et M et la "μ positive"

Par M, B. ne s'oppose pas seulement à l'positivisme qui refuse l'âme,
mais aussi à l'μ qui refuse l'hypothèse positive. Il a
2 adversaires: le positivisme et le spiritualisme (Bull.
sur la remarque de Belot, il peut charger à fond de
"l'ancien spiritualisme" ^{artificiel} _{infini}

l'effort pour inaugurer l'âme et ~~est~~ de la φ
"lignes de pits" et "meθ de recoups"

Ds le D.I., il s'agit de provoquer l'exp^o de la durée
Ds M et M, il y aura appel à l'intuition; mais aussi
la meθ: études comparatives de l'âme et du
corp. Il ~~va~~ ^{M et M} sera construit par la meθ des lignes
de pits qu'il définit ds le Bull (H 53.54): viser
l'objet inaccessible à partir des points auxquels on a
accès. - cf aussi l'art et de l'énergie p.

2 sources p 266

de souvenir pur, la pure pure ne peut former l'expé-
rience: ici pas d'intuition. Il y a 2 cas.

1- le cas où l'intuition serait le réel: Pur

2- le cas où l'esprit vise à l'ordonner direction: souvenir pur

B. définit le réel: ce qui est ou peut être expérimenté
à la notion d'élans et de l'âme pure 2 meθ.