

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'UlmCollectionBoite_037-21-chem | Bergson. Item\[L'image dans Matière et Mémoire - suite\]](#)

[L'image dans Matière et Mémoire - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0444

SourceBoite_037-21-chem | Bergson.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

1 le corps est / centre : dispositif moléculaire
avec complexe. Il est l'usage, mais l'en
action et réaction avec les autres usages. Le type
de cette interaction est le type de l'adaptation à l'interac-
tion présente. φ de la physiologie :

- un but qui est centre d'action = système nerveux
- un but qui est centre d'action indéterminé : cerveau

2 le sys. n. a peut être des propr. physiques actives,
mais il n'a que des propr. physiques. + le S. n. est
complexe, + il y a des interactions multiples.

mais diff. de nature avec le cerveau qui ne peut
pas être considéré en rapp. à l'interaction déterminée.
Le cerveau est l'organe de choix. (p 127: comp.
avec l'entente téléphonique; p 138: comp. avec
le planier; E. C. p 9: comp. avec l'acteur)
est regardé B. role (p 125-6) role de l'intel. du
corps, et jeu + sein de log. q. du corps, vepr qui
ont l'air peu ergonomiques.

- cette théorie du corps

- ① est la théorie de la perception
- ② est la théorie de la rec/é du souvenir
- ③ commande la critique du parallélisme
- ④ commande la critique de l'idéalisme-réalisme



20 3 Ra use.

c'est avec ce corps que nous avons accès à la esse.

2 x de vue possibles (ce qui on a été de l'univers à nous)

- on peut rapporter chaque image à elle-même: elles sont prouvées alors du bien rapporté qui définissent leur essence.

- on peut les rapporter au contraire à d'autres que son corps. L'univers tourne alors autour d'un hi. La diff. de ces 2 x de vue est mentionnée p. 16.

1 petit chargement de mon corps produit 1 chargement de mon corps (cf. section des nerfs en tripes). cf. aussi p. 20: à chaque mot H charge, cf. au matériel.

D'après la définition bergsonienne de l'en-soi: on a l'habitude de définir l'en-soi / ce qui est au-delà de la connaissance. Par l'en-soi entend ce que le connu fait partie de Totalité qui n'est pas Totalité par la vie; l'image existe en soi si mon corps n'existe plus.

Dès le début, B. adopte le x de vue cosmologique avant le x de vue épistémologique (cei contre Le Roy). Il s'agit de "ultra réalité" (Rueff. H. de la p. 100) - On parle par le réel, et on prouve par la vie du réel. Le réel, c'est la réalité cosmique de Bergsonisme et avant H. y de la nature, avant d'être / y de l'esprit, et ici non seulement depuis l'E.C., mais dès M. et M.