

[Image et perception]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0452

SourceBoite_037-21-chem | Bergson.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Bergson, Henri](#)
- [Leibniz, Gottfried Wilhelm von](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Elle est coupée des sources de la subjectivité
qui rapprochent la perception son impersonnalité
et son objectivité.

452

B. identifié en 2 couples } objectif - subjectif
d'extériorité - d'intériorité
d'intériorité dis posée qd est supprimé et subjectivité
d'objectivité ne se définit de m pr la loi (c/o
l'intellectualisme), mais avec m l'extériorité.

il y a l'écine biologique de la subjectivité
puisque à son origine on trouve l'affectation. - Mais la
subj. est liée au souvenir, à l'intuit de l'individu

y a-t-il diff. entre l'image et la perception
de l'image? Non, puisque la perception pure est
extériorité: "la perc. ne place d'emblée ni les
choses." La perc. coïncide avec les choses. "La perc.
pure .. l'image" (264)

La matière coïncide avec la perc. pure. "En tant
que nous avons affaire à la perc. pure, on peut à peine
dire qu'on a affaire à l'esprit." Enfin la perc.
et la matière, il n'y a qu'une diff. de degré, non
de nature: entre l'âme perc. et la matière, il y a
seulement la diff. de la partie et tout

Molt sur Leibniz et Bergson

BnF
MSS

Thibaudet (T.E. 170) compare ceci avec
Leibniz.

= la page où B. s'est li + Bergson est exprimée sur
Leibniz, est l'E.C. (279. 282); R.B. Leibniz

celle p r qui le temp ne peut jamais être
createur (bien qu'il soit révélateur).

D'autr pt, r L. Ce possible est autre au réel : B.
dit à Benrubi que son art sur possible et réel
est dirigé ~~est~~ Leibniz.

3 Pour lui au r de vue méthodologique, il y a
comparaison possible. Ds M.M être un ut p
être personnel, mais e est personnel. Il n'est
personnel - Le perc. d x matériel ^{mat} infini
+ autre que celle d t etc : Plle en forme l'univers
Hauter, alors que la cre (par sa subjectivité)
fait un choix / . Ce point, théorique, devrait per-
cevoir l'univers H entier. Se p et de savoir
un p quel il perçoit, mais p quel il se perçoit p.

De m la monade Leibnizienne est perception
mère - de l'univers H entier. Il entendrait percer
le tout (elle est percipiens).

3 Peut que chez B. H être et au fond l'un, t
etc (qui n'ut p etc. de soi). Là où il y a de la
matière, il y a de la cre. éternelle - Non être, lui,
à t etc. de soi ; mais je ne puis parler du autre être
par analogie à partir de mon être (chez Biron
au contraire, pas d'analogie entre ce que je perçois de
l'être : d'un juxtaposition d physique mécaniste
d et ψ). Ps B. le fait d'être etc. de soi ne cré p
par rapport aux autres / titre si ff que je ne
puis p parler de lui, parler des autres être.

celle m chose chez Leibniz : L. disait "c'est
par lui c / i" (formule qu'il avait empruntée