

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm](#)[CollectionBoite_037-21-chem | Bergson. Item](#)[\[Philosophie de la nature et philosophie de l'esprit - suite\]](#)

[Philosophie de la nature et philosophie de l'esprit - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**b037_f0456**

Source**Boite_037-21-chem | Bergson.**

Langue**Français**

TypeFiche**Lecture**

Personnes citées[Bergson, Henri](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

De la D. I et de l'É.C., B. tente de
faire participer le lecteur à son intuition de la
durée ou du vide et ceci par la méthode (donc
cette intuition n'est pas mystique). 456

Avec les 2 s. il s'agit d'un mystique qui
n'est ni universalisable; pas de méthode
ni de technique. Et B. ne peut pas le prouver: il n'est
pas mystique. Il est obligé de faire appel à un
témoin d'espèce non universalisable: témoin
de A. centre de faillibilité. C'est la part nouvelle.

Aristote (A de la H) convoque ses prédecesseurs:
Malesherbe puis du monisme (St Augustin
et les sc. de l'esprit, D. et les sc. de la nature).

mais par B. (il y a du témoin), et c'est l'histoire
exige d'une méthode historique, pour garantir quelque chose
qui n'est pas de l'histoire - P. de l'authenticité
du témoignage (de son fait et de son contenu).

Pourquoi le rythme du chemin de B. est
le même: parti critique et parti positif faillible.
sans de la critique; la critique est-elle celle
d'un monde qui est valable à l'inverse et par là
la vérité (D. I: crit. de la psychologie;
M. M.: psycho-physio, y compris qui étudie
en rapport de l'âme et du corps, c'est à dire
l'âme; É.C.: crit. de la biologie
évolutionniste). De la 2-s. critique
de la méthode historique et psycho-physio
y compris s'applique à la mystique.

inverse des spiritualismes traditionnels :
celle-ci veut être le créateur aux créatures
(il ne peut être fait des "A. de la V. VI");
Bergson va des créatures au créateur.

B. a voulu serrer de + près possible la création,
non par l'image, mais par la description. cf.
E.P. chap 1. H 36 sq. - Il y a 2 sortes d'émotion
- celle qui suit la représentation, et qui est
causée par elle.

- l'autre, inversée par rapport à la première : il y
aura d'abord le bouillon, puis il y aura les
représentations qui en sortent.

C'est avec cette analyse que B. va faire la foi
- la γ de E.H. en tant que "sent créateur"
- la γ de A.

Le nom d'énergie spirituelle ou franchit le nom
d'Amour. L'amour bergsonien ne va pas être
l'amour que nous avons qd nous avons besoin d'un
objet; ce n'est pas l'amour attaché à l'objet qui
est représenté avec une certaine valeur. Cet amour
bergsonien vers autre à son objet, il sera
sans manque et sans besoin.

La mystique.

Ds les 2 sources, paradoxe du γ de
l'intuition qui port à la recherche d'une
intuition qu'il n'éprouve pas.