

[Boutroux (Desanti) - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0498

SourceBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

alors le lieu de la nécessité, se situant 498

- ou bien reconnaître qu'on a affaire à des notions des méthodes radicalement différentes et des objets différents. Alors la contingence + priorité d'Irinda de Poyllion. B. établit ainsi l'équation entre : les degrés de $m\phi$, et les ordres de réalité.

Rôle de Newton.

De Kepler l'attraction est propriété occulte, attribuée au soleil et à la planète. - La notion cartésienne de tourbillon fut diabolisée caractères occultes -

De g de Irinda de Newton a été d'identifier le mot de Poyllion et celui de projectile. Alors plus besoin de l'hyp. tourbillonnaire.

Or cette hyp. newtonienne ne repose pas seulement sur des notions géométriques; elle est intervenue des notions dy namiques (produit et masse avec la notion scalaire, y , l'accélération). Boutroux a le raison de dire que l'explication newtonienne est différente de l'expl. géométrique. BnF
MSS

Mais où Boutroux insère son interprétation, c'est en disant que c'est là "le type de l'expl. scientifique": pensant qu'on pénètre dans le réel, qu'on se relie à un type d'existence d'explication. Or la réalité rend pour le contraire. Or Boutroux le progrès consiste à montrer cette irrévérencieuse.

Rôle des m+ds de la sc.

" faire ressembler le subit sc. aux m+ds "

Le rapport aux m+ds ne peut être que formel
de la mesure où seul l'appareil constructif des
m+ds peut être repris. & qui implique l'histoire
nominaliste des m+ds: aucune science de la
nature. Il y a qui critique la forme de la science
naturelle et d'ordre constructif.

Finalement, il ne restera + de réalité que la
benignité pure, assimilable à la liberté.