

La contingence des lois de la nature

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**b037_f0508**

Source**Boite_037-22-chem** | Marx.

Langue**Français**

Type**FicheLecture**

Références bibliographiques**Boutroux, La contingence des lois de la nature**

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb31860282v>

Relation**Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730**

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : Boutroux, Émile (1845-07-28 -- 1845-07-28)

TITRE De la contingence des lois de la nature

LIEU DE PUBLICATION Paris

DATE 1929

EDITEUR Paris : F. Alcan , 1929

La contingence du Pouvoir de la nature.

508

Introduction.

Le développement de la science.

Apprenant peu à peu à distinguer le sentiment de soi-même et celui des autres êtres, l'homme éprouve le besoin de connaître.

- (a) l'homme se d'abord description des faits
- (b) puis EXPLICATION dans laquelle
 - il s'agit des relations établies avec les choses
 - l'entendement interne (et non seulement les sens)

Le probl. des faits et des lois.

La sc. d'explication tend à se développer en dehors des faits, mais "l'ordre des idées n'a de valeur que lorsqu'il explique l'ordre des phénos."

BnF
MSS

- il faut arriver à synth. harmonieuse des faits et des lois.
- il faut savoir si les lois aux quelles l'entendement arrive par lui-même ou non de connaître les choses effectives.

Or : (1) si il n'y a pas de contingence, les causes sont les lois.
(2) si il y a la contingence, les lois ont leur raison d'être des causes qui les dominent.

Chap I. de la Necessité.

Analyse et synth.

Si on met à part la nécessité absolue qui recule la hypothèse, la nécessité relative est l'essence de rapports nécessaires entre 2 choses.

Le syst. n'a besoin d'aucun prop. nécessaire que si la majeure

est 1 prop. nécessaire. e/w 1 prop. peut
elle être nécessaire?

1. La seule prop. analytiquement nécessaire est $A=A$. Est-ce
que les autres rel. vraies peuvent se ramener à ce type

(a) rel. d'espèce à genre : on peut admettre e / ident
de la sc., la subalternation, la prop. : b est h. sont mortels
{ la prop. : $\forall x (x \text{ est h.} \rightarrow x \text{ est mortel})$

(b) pour les autres rel. : entre S et P on peut poser 1 moyen
terme, M ; entre S et M, P faut en poser 1 autre et ceci indéfini-
ment. Dans ce cas, jamais la copule est ne peut être remplacée par =

2. L'analyse est d'inférence, par elle seule : elle ne peut
que transmettre la nécessité pour ce / synth a priori.

- 1 jug^{ment} est a priori qd ses éléments ne peuvent être dérivés
de e / w .
- ni direct^{ement} par intuition
- ni indirect^{ement} par abstraction.

- 1 jug^{ment} a priori est h^{ypothèse} nécessaire subjective, pr qu'il
soit o^{bjectif}, il faut qu'il exprime 1 rapport nécessaire
entre les choses.

Nécessité et causalité :

~~Par~~ Les rapports entre les choses sont
| de cause à effet - de moyen à fin - de substance à attribut -
| de tout à partie - les 2 derniers rapports peuvent h^{ypothèse} se
ramener à la finalité ou à la causalité réciproques.

Or

1. La finalité n'est jamais nécessaire : en effet

(a) En chaîne de réalisation et évent à l'égard de chaînes de
réalisation d'autres choses sont d^{épendance} / rapp. de t à $t+\infty$

(b) m^{ême} si la fin était pour d'avance, les moyens ne
sont pas déterminés de m^{ême} coup.

La réalisation d^{épendance} / fin suppose 1 être capable de choisir, de
refuser, d'acquiescer : elle n'est d^{épendance} / fin nécessaire.