

La contingence des lois de la nature

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0508

SourceBoite_037-22-chem | Marx.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiques[Boutroux, La contingence des lois de la nature](#)

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb31860282v>

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : Boutroux, Émile (1845-07-28 -- 1845-07-28)

TITRE De la contingence des lois de la nature

LIEU DE PUBLICATION Paris

DATE 1929

EDITEUR Paris : F. Alcan , 1929

Introduction.

Le développement de la science.

Apprenant peu à peu à distinguer le sens commun de son mot et celui du terme scientifique, l'h. s'efforce de faire un usage de connexions.

(A) passe par d'abord DESCRIPTION des faits

(B) puis EXPLICATION dans laquelle

- { - il s'agit de relations establies avec des choses
- { - l'entendement interne (et non pas l'^{es} sens)

Le progrès des faits et des lois.

Cette sc. d'exploration tend alors à développer en dehors des faits, mais "l'ordre des idées n'a de valeur que lorsque l'il explique l'ordre des phénomènes".

BnF
MSS

- il faut arriver à synthétiser harmonieusement des faits et des lois.
- il faut savoir si le Pouvoir auxquelles l'entendement arrive finalement ou non de connaître les causes effectives.

Or : ① si il n'y a pas de contingence, les causes sont le Pouvoir
 ② si il y a contingence, le Pouvoir tout seul n'est pas des causes qui lui dominent.

Chap I. de la Nécessité.

Analyse et synthèse.

Si on met à part la nécessité absolue qui exclut la possibilité, la nécessité relative n'est l'éventualité rapportée nécessairement à l'choice.

Le synthétique n'a pas toujours l'opposé nécessaire que si la négation

est / trop nécessaire. C'est / trop. Peut-elle être nécessaire ?

1. Par exemple la prop. analytique nécessaire est $A = A$. Est-ce que tous les refs. vrais peuvent se ramener à ce type ?

(a) ref. d'espèce à generic : on peut admettre c'est identique de deux, par contre si l'un d'entre eux est mortel, la prop : $\frac{1}{n}$ tu h. sont mortels. La prop : $\frac{1}{n}$ tu h = $\frac{1}{n}$ mortels.

(b) Pour tous autres refs : entre S et P on peut poser un moyen terme, M ; entre S et M, P faut en poser ; entre M et P il n'y a pas de moyen. De ce cas, jamais la copule est ne peut être remplacée par

2. L'analyse est de la nécessité par elle-même : elles peuvent que transmettre la nécessité par le synonème a priori.

- l'usage est a priori qu'les éléments ne peuvent être dérivés de l'usage. - ni directement par induction
- ni indirectement par abstraktion.

- l'usage a priori est l'un nécessaire subiectivum, je qui, plus tard objectivum, il faut qui il exprime l'apport nécessaire en tant que chose.

Nécessité et causalité :

~~mais~~ Les différents ensembles concernant de cause à effet - de moyen à fin - résultent d'abord de tout à tout - les deux derniers rapport peuvent être ramenés à leur causalité ou à la causalité reciproque.

Or

1. La causalité n'est jamais nécessaire : en effet

(a) les causes de réalisations peuvent être regardées comme des réalisations d'autre chose sous l'appr. de l'art. p. ex.

(b) même si la fin est déjà posée d'avance, les moyens ne sont pas déterminés de manière.

La réalisation de la suppose être capable de choisir, de préférer, de compter : elle n'est pas nécessaire.