

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite\\_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'UlmCollectionBoite\\_037-22-chem | Marx. Item\[La contingence des lois de la nature - suite\]](#)

## [La contingence des lois de la nature - suite]

**Auteur : Foucault, Michel**

### Présentation de la fiche

Coteb037\_f0509

SourceBoite\_037-22-chem | Marx.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

## 2 La causalité :

- elle n'est telle que si elle engendre l'effet
- elle agit seul<sup>em</sup> en vertu de sa nature (sans coïncidence avec, etc)

509

"Le pp de la liaison nécessaire des choses ne peut être que la synth<sup>se</sup> causale a priori" (p 14)

3 sans doute il y a des nécessités de fait, a posteriori  
mais : - si elle peut connaître ce qui est  
- elle ne peut pas connaître ce qui ne peut pas être  
nécessité de fait non de droit

## Chap II de l'être

Au + bas degré du donné  $\rightarrow$  l'être - L'être est-il  
nécessaire : y a-t-il / lien nécessaire entre l'être et ce qui est  
posé avant lui : le possible ?

BnF  
MSS

Être et possible (nécessité de l'être de son exist<sup>ce</sup>)  
1 il n'y a rien de tel que le possible que ce l'être, puis qui est  
de l'être et est déjà possible - mais le possible sans l'être  
est seul<sup>em</sup> idéal. L'être est l'immediate synth<sup>se</sup> de l'acte pos<sup>é</sup>

2 Mais est acte synth<sup>se</sup> est-il nécessaire et a priori ?

(\*) il semble que le possible et l'acte soient nécessaires  
et a priori parce que non donné de l'ext<sup>er</sup>

(\*) mais il n'en est rien

- parce que le possible est abstrait à priori de réel  
y a que sim<sup>il</sup> le réel mais vu d'une autre façon

- parce que l'acte, en tant qu'il est tout le donné  
nécessite l'extension posant l'ext<sup>er</sup> abstrait de monde suscep<sup>te</sup>  
tible d'être perçu

- parce que le passage du possible à l'acte est rapporté  
abstrait de l'ext<sup>er</sup> actuelle aux ext<sup>er</sup> possibles à l'égard des  
quelles l'ext<sup>er</sup> actuelle était simple<sup>ment</sup> possible.

En somme on ne peut établir l'él.  
nécessaire entre possible et réel:

- parce qu'il y a des possibles qui jamais ne deviennent actuels
  - parce que le possible n'est ni l'forme éternelle de l'actualisation
    - ⊗ ces notions éternelles devraient admettre en elles la contradiction / puisqu'elles enveloppent le devenir des possibles
    - ⊗ les modes empiriques de devenir impliquent la présence de modes de vent<sup>u</sup> différents.
- De: l'exist<sup>u</sup> n'est ni l'él. dérivée de l'essence.

### L'ém et la causalité

Si l'ém n'est ni nécessaire ni exist<sup>u</sup>, l'él - il de sa nature?

La loi de causalité est la synth<sup>u</sup> du chang<sup>u</sup> et de l'identité.

1. La cause, si x de vue empirique, est la condition immédiate de l'ém; la cause ne se rapporte de ni avec l'ém en soi, mais à la connaissance des phéno.

2. et + les phéno de l'ém ont sans cesse le type de causalité: un effet la quantité (sur qui repose la causalité c/ équivalence) a besoin pour fondement de la qualité.

Or la qualité est faite d'hétérogénéité.

De ce chang<sup>u</sup> est l'ém, l'identité l'ém (de ce chang<sup>u</sup> opposé)

Donc: la loi de causalité ne s'applique ni exact<sup>u</sup> aux données de l'ém. Elle est la maxime pratique de la science; mais elle est l'vérité incomplète et relative lorsqu'on essaye de se représenter l'ém réelle.

### Chap III Des Genres

Si la nécessité ne s'applique ni à l'ém ni à l'ém, elle ne s'applique-t-elle ni au monde à ses modes ni au truchement des genres.