

Marx et les économistes

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**037_f0513**

Source**Boite_037-22-chem** | **Marx.**

Langue**Français**

Type**FicheLecture**

Relation**Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730**

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

A. Les économistes classiques

1. Les physiocrates "véritables créateurs de l'économie moderne" : ils ont posé la valeur "de la sphère de la circulation et celle de la production immédiate : ils ont de la sorte posé le fond de l'analyse de la production capitaliste" (H. D. E. I. 43-44)

- mais ils ont une conception trop matérielle de la valeur : "chez eux la valeur n'est qu'une expression sociale déterminée de l'activité humaine : elle se compose de matière et suit les modifications de cette matière." (I. 44)

2. A. Smith, le 1^{er}, a vu que la valeur n'est qu'un travail, et que la + valeur est une réduction sur le travail

- le salaire (= valeur de la force de travail) est réduit à ce qui est nécessaire pour entretenir l'ouvrier

- le profit "naît de ce que le capitaliste vend, sans avoir payé, une partie du travail ajouté à la marchandise."

Mais le partage du travail entre le salaire et le profit, finit par cacher, pour A. Smith, la loi de la valeur travail (alors que la + valeur n'est qu'une contradiction de la valeur-travail)
l'indice

3/ Ricardo "son x de départ, est la détermination des valeurs d'échange par la quantité de travail nécessaire à leur production."

(I-197)

"La valeur d'une marchandise ou la quantité d'une autre marchandise, dont la quantité en échange dépend de la quantité relative de travail nécessaire à sa production, et non pas du salaire $\pm$ élevé payé pour ce travail" (texte du chap I de Ricardo in III, p 137)

mais

a/ Ricardo a hésité sur la formulation m: il confond souvent la valeur coût (ou prix de production) et la valeur-travail, ne voyant pas que celle-ci est $\pm$ exceptionnellement de celle-ci

"Au lieu de montrer ϵ la concurrence transforme les valeurs en prix de production, et crée des exceptions permanentes, il ne montre à la suite d'Adam Smith, ϵ les différentes industries, la concurrence réduit les prix courants à des prix de production" (III, 80)

b/ Ricardo résout mal la question de l'écart entre la q. de travail fournie et le salaire payé. Devant cette "contradiction" à la théorie de la valeur-travail, Ricardo répond en disant que :

- si la marchandise-travail est payé sur $\pm$ mode diff. des autres marchandises, c'est que "l'excès de travail fourni, les autres ont travaillé"