

[Marx et les économistes - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0514

SourceBoite_037-22-chem | Marx.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Marx objecte à Ricardo qu'entre le travail
restisé et le travail, il n'y a qu'une différence
au sens que la seconde a une signification concernant le contenu.

En effet, pr Marx le travail n'est, et le
travail devenu objet, ~~n'est~~ sont sans d'autre
mesure. En effet :

- En soi de la valeur ne suffit pas pour un travail, puisque le ~~non~~ travail est sans valeur : c'est l'origine même de la valeur
- ce qui tombe sous la loi de la valeur, c'est non pas le travail, c'est la force de travail, l'énergie contenue dans l'organisme ouvrier

Mais Ricardo n'a pas pu en venir là, car
"le capital tenait appréciable expression indépendante
en face de l'ouvrier des conditions matérielles du
travail, et rapport solide de terminer". Pr Ricardo
avait que du travail accumulé, par distinction
d'avec le travail présent." (III, 146)



B. Des économistes utopiques

A leurs yeux, "l'essence du revenu, tel
qu'il apparaît à la surface, est symbole de
les relations intimes."

C'est aussi que la terre devient la source
de la rente foncière, le capital la source du

profit, et le travail la source du plaisir »

- D'où un "fétiche" qui tend à sortir, c'est-à-dire sortilège, la rentabilité de la terre, et le profit du capital. Le capital, productif d'intérêt est "le fétiche le + absolu" (VII, 124)

- "L'économiste vulgarisant est incapable de représenter la forme productive sociale de l'exploitation : le rôle du capital, et le caractère social du travail, sans tenir compte de cette forme capitaliste, à cette forme de l'aliénation, de l'opposition, et de la contradiction de leurs éléments." (VII 181)

"Les économistes vulgaraires (J. B. Say, Bastiat et tutti quanti) ne trouvent complètement à l'aise qu'à cette aliénation. C'est à ce Péri, à ce Fitch et à Sir E. Smith, pour les socialistes la terre-renté, le capital-intérêt et le travail se paient le tout par les économistes vulgarisants" (VII, 188-9)

Bigo (Humanité
Europe, mars
n° 9 - 17)