

[Marx et les économistes - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0514

SourceBoite_037-22-chem | Marx.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Marx objecte à Ricardo qu'en hi du travail restant et le travail, il n'y a qu'une diff^e possible alors que la diff^e à expliquer concerne le contenu.

En fait, pr Marx le travail vivant, et le travail devenu objet, ~~restent~~ sont sans d^e mesure. En effet :

- la loi de la valeur ne s'applique ni au travail, puisque le ~~travail~~ travail est sans valeur : c'est l'origine m^e de la valeur
- ce qui tombe ss la loi de la valeur, ce n'est ni le travail, c'est la force de travail, (chacune contenant et l'organisme ouvrier

mais Ricardo n'a pas pu en venir là, car "le capital semble apparaître et l'expression indéterminée en face de l'ouvrier du contenu matériel du travail, et le rapport social déterminé". Pr Ricardo ce n'est que du travail accumulé, pr distinction d'avec le travail présent." (III, 146)



B. Les économistes vulgaires

A leurs yeux, "l'économie du revenu, tel qu'il apparaît à la surface est régie de ses relations intimes."

C'est ainsi que la terre devient la source de la rente foncière, le capital la source de

profit, et le travail la source du salaire ¹⁸

- D'un en "fétiches" qui sont sortis, y m
sortilège, la rente de la terre, et le profit du
capital. Le capital, productif d'intérêt est le
fétiche le + absolu." (VII, 124)

- "L'économiste vulgaire est incapable de se
représenter la forme productive sociale développée
le sein du capital, et le caractère social du
travail, sans en lier à cette forme capitaliste, à cette
forme de aliénation, de l'opposition, et de la
contradiction de leurs éléments." (VII 181)

"Les économistes vulgaires (J. B. Say,
Bastiat et tutti quanti) se tiennent complaisants
à l'air de cette aliénation. Ce que A le Péri,
A le Fier et le St Esprit, ont pr les scolastiques
la terre-rente, le capital-intérêt et le travail
salaire se sont pr les économistes vulgaires"
(VII, 188-9)

Bigo (Humanisme et
Économie, Mars
19 - 17)