

[Psychologie der Weltanschauungen - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0576

SourceBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

systematique, doit être l'élément oscillant
entre le système et le catalogue.

576

3/ Par la saisie théorique et systématique
de chose, on doit créer des schémas infinies.
Mais si l'on a un objet on peut appliquer tous ces
ensembles systématiques ; et chacune des
ordonnances systématiques montre que chose de
significatif.

Un tout ne peut être saisi sur le mode théo-
rique qui a une aide de systématique ; chaque
individu ne reçoit sa détermination et sa
définition que s'il est compris et mis en
rapport. La x , α ou θ n'est possible que γ et π ,
ou α ou θ elle réunit en π chaos infini de
reflexion aphonique.

D'où "la tâche de la systématique
et pour but de chercher à ne pas laisser la
prééminence à aucun système, afin que, au bout
que possible, les premiers systématiques soient
effectifs." Ainsi demeurent aussi bien
l'infini de la chose, en but qui crée, et
l'ordonnance de la pensée ; ainsi, l'homme
de changer que le système γ schéma prenne
la place de la chose.

SnF
MSS

4/ De chaque représentation (Darstellung)
un Grundteilung est nécessaire ; mais il faut

Après la prise de l'articulation possible ;
il faut aussi la choisir de la moins obscurité
possible, la moins fautive possible.

Or la représentation actuelle se voudrait donner
l'impression que le systématique demeure
"in Flux", que les ordres présents ne seraient
peu + obstructifs à l'avenir que les précédents, mais
un peu modifiés et déplacés ; et que ce qui est
essence de la transformation du Wa, et les
autres ne sont que des contingences, des incidents
x de me apparaissant et des complications.

Quel doit être le rôle de me d'1 Wa ?

La ~~réflexion~~ ^{réflexion} sur la multiplicité du rapport entre
sujet et objet, est la grande question de notre
recherche.

La recherche cherche à sa vérité, c'est
l'Erkenntnis, l'Erkenntnis wirklichheit, la
vérité immédiate, l'essence originelle - L'Erkenntnis wir-
tlichheit est ce qui est de + concret, mais
cette désignation est ce qu'il y a de + abstrait. Deux
est immuable.

C'est à l'Erkenntnis qui est en fait le
phénomène fondamental (Urphänomen) : que le sujet s'oppose
à l'objet - notamment le sujet et la subjectivité - l'objet