

## [Lachelier - suite]

**Auteur : Foucault, Michel**

### Présentation de la fiche

Coteb037\_f0583

SourceBoite\_037-26-chem | Gouhier. Explication de 'Psychologie et métaphysique'.  
[Lachelier]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Bergson, Henri](#)
- [Berkeley, George](#)
- [Lachelier, Jules](#)
- [Ribot, Théodule](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département  
des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet  
EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).  
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le  
23/04/2021

2 dit que c'est le seul  $\propto$  c/° qui existe entre lui et  
Ritot, Bergson (pour que les Données Immédiates  
ne soient pas encore publiées). 583

Le subjectif ne renverra jamais chez lui à l'exté-  
rieur à la pensée et à l'activité du sujet. Même  
psychologiser le mot subjectif. Objectif ne désigne  
pas l'extérior, mais ce qui appartient au monde (ce  
qu'on appelle mondain).

L'idéalisme de Schellier appelle monde exté-  
rieur qui n'appartient pas à l'intériorité de la conscience ; à  
l'opposé, point de point de vue. Le psycho-physiolo-  
gique, il demande c/° il s'aventure que ces  
phénomènes sont liés en soi. (c/° au monde critique  
chez Berkeley qui montre que la matière même  
n'existe pas puisque la matière n'existe pas).

Schellier ramène la sensation à l'affectivité ; la  
sensitivité est intentionnelle (chez Bergson) ; mais à l'opposé  
de Bergson, il en profite pour affirmer la subjectivité  
de la sensation ; l'intériorité de la sensation est  
l'argument de Bergson, et la physiologie ; et l'instan-  
sité ~~est~~ par Schellier l'argument ~~est~~ pour la idéalisme



Avec l'étendue se définit le mot. précis. l'étendue  
n'est pas en elle, parce que nous ne sentons pas en elle !



Il n'y a aucun rapport de continuité à l'intérieur de l'étendue et du sujet ; il en conclut que l'étendue est négative du sujet.

.x.

Texte : ff 38-39. "Le nœud de la perception...  
...comme cet :"

V. Cousin a la méthode de la doctrine de ses adversaires : cette méthode est l'étude des faits expérimentaux. Cousin voulait avec la méthode de Condillac prouver la fausseté de Schelling.

Rachetier, par l'analyse de la notion d'étendue, veut montrer que l'étendue n'existe ni en elle-même : il se place à la perspective de la 2<sup>de</sup> antinomie. C'est l'impossibilité de l'étendue qui renvoie à l'être résulte de la chose.

La sensation est liée à l'étendue et au sujet : déposséder la sensation de l'étendue, ce n'est l'affectation pure ; mais l'affectation ne constitue ni le sujet ; l'affectation se détache sur l'indéterminé ; et c'est l'indéterminé qui, comme objet, constitue et manifeste le sujet. La volonté se retire et se réfère à la sensation.

Rachetier va se fonder sur des faits pour parler d'antériorité historique : il veut une démarche synthétique, après avoir analysé ; il parle de cette chose à laquelle il avait touché -

Rachetier trouve la chose au point de vue de la réalité : chose des animaux, des végétaux -