

[Lachelier - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0585

SourceBoîte_037-26-chem | Gouhier. Explication de 'Psychologie et métaphysique'.
[Lachelier]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Cousin, Victor](#)
- [Lachelier, Jules](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

la volonté, mais non ~~de~~ la quan tité ~~de~~ moi qui
dépend du déterminisme.

585

La volonté universelle se reflète en moi, et
l'affectum n'est pas autre chose que ce reflet. Mais le
moi n'est pas tyrannique. Rachevier a rencontré le mot
de la liberté chez Comenius (2^{es} parties). Mais ad- de
la liberté ont même chez Comenius qui mène sur le plan
du fait, à lorsque la liberté est l'acte. On n'a pas
par la esc. autre chose que du fait. (cf. p 64 Tôt de
e. Induction). Se peut le mot de la liberté en
l'absence de la liberté nominale de Kant.

Il a l'air de définir la liberté cf l'induction.
mais en fait elle est de l'induction par le fait que l'on n'y a
rien avant elle; elle ne s'adonne à rien. Le sentiment
circonscrit de la liberté est qqch. de positif; Rache-
vier n'a même que l'aspect négatif. (Biran parle
d'initiative).

cf p 69 (4^{es} p) le moi biranien est "le
moi de l'animal en moi". Le mot de liberté
même est pris de la même manière.

— la liberté n'est^{nt} nominale

— que l'expression de l'acte de conversion

• Rachevier rencontre le mot de Kant (de la Religion
et les limites) : cf^{nt} peut-^{nt} y avoir conversion

BnF
MSS

par l'acte nominal; c/est peut-être qu'on voit survenir
2 actes libres intemporels de l'un et de l'autre
de l'autre. "Nous sommes lésés que nous nous affirmons."
D'être unique par lequel nous posons est l'acte
unique (cf. p. 70)

Lettre à Rauch (reproduite ds la soc. /se de p. 1911)
"Nous ne créons rien de notre propre; il nous semble
que nous nous ne déformons de l'extérieur; mais cela
n'arrive pas, ce qui montre que nous ne le voulons, nous
ne le voulons qu'en idée."

cf. introduction de l'acheteur soc. /se de p. de 1905
sur la liberté chez Kant. Notre conception est tout
à fait problématique; nous pouvons seulement l'espérer.

"Nous sommes lésés de notre être, et de déterminer
de nos manières d'être" = formule très schopen-
hauerienne (Le Monde I. p. 425. note 1 - Essai
sur le libre arbitre - V)