

[Problème de psychologie et philosophie]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0588

SourceBoite_037-26-chem | Gouhier. Explication de 'Psychologie et métaphysique'.
[Lachelier]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Berkeley, George](#)
- [Brunschvicg, Léon](#)
- [Cheselden, William](#)
- [Diderot](#)
- [Locke, John](#)
- [Madinier](#)
- [Molyneux, William](#)
- [Séailles](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Probl. de ψ et φ de la 3^{ème} dimension Probl
de Molynaux qui apparait chez Roche et Berkeley.
A veugle de Cheseldon (1720) ^{⇒ Diderot} - Observations de
Pentton (1785) rapporté par Mill et Sachelien.

Tous auteurs admettent que certains sens nous
~~sont~~ donnent ~~par~~ l'@ sens de l'espace. L'aveugle
de Cheseldon donnait même à Molynaux, à Roche et
à Berkeley : il ne peut distinguer la sphère et
le cube.

l'espace uniel et l'espace tactile sont la fait
hétérogénéité : l'habitude ne permet de les mettre
en correspondance. C'est là la position de Berkeley.

Sachelien pense que la vision seule nous donne la
sensations de l'espace; le toucher nous informe par
improp^{re} parler.



Importance de la 3^{ème} dimension par l'existence
la 3^{ème} dimension la marque de l'exteriorité.
si on montre qu'elle est l'extension de l'esprit,
e'identiquement vrai. elle n'est que Berkeley
apparait à Sachelien et à Brunschwig y/
existe

(cf Sichelien - Médinier).

2 esbutes d'Espeu de d'ache hier

- L. place le probl. de l'etendue en termes man-
hins. L'espace est rapporté au sujet.

essentielle l'etendue a l construction intellectuelle:
de m de puelle entre ~~l'etendue~~^{l'etendue} et l'entendu?

- La vue a l privilege de e-c/u de l'espace.

Mad a cet espace idéal donne - b. il 2 ou 3 dimensions
d'etendue est am-eg am- i l'effectiv. A quelle etendu
cette etendue projeté aux affectiv, fait elle revenir au
sujet de sa pureté intelligible.

(1) Le che hier un jour a l'École 1 pur man hins.
L'espace est l schéma a 3 dimensions; l'oeil perçoit
2 dimensions, et le toucher perçoit de concevoir 3 dim

(2) De ψ de μ (1885) il a valid la distinction
entre intuition et entend^u; l'oeil donne 2 dimensions;
en 3 une dimension n'est + donné a travers les
sensations hies; elle est l pure construction ~~hies~~
intellectuelle (cf. Phéno de la perception : on a eu
tout de cruit que en 3 une dimension soit 1 2 3
dimension vue en diagonale. p 395)

(3) De l'observation de Platon : l'etendue est l schéma
tridimensionnel; un ~~elle~~ donné par la vue; c'est l'etendue
hies pauvre, sans détermination ni actualisation.
Les mögen hies sont pur^u temporelles. Le toucher
mole^u apports des intensions pur^u temporelles