

Fichte et Hegel (suite)

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0615

SourceBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Hyppolite, Jean](#)

Références bibliographiques[Hegel, La phénoménologie de l'esprit](#)

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb32230790b>

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : Hegel, Georg Wilhelm Friedrich (1770-08-27 -- 1770-08-27)

TITRE La Phénoménologie de l'esprit. Traduction de Jean Hyppolite,... Tome I

LIEU DE PUBLICATION Ligugé, impr. E. Aubin et fils. - Paris, Aubier

DATE 1939

EDITEUR Ligugé, impr. E. Aubin et fils ; Paris, Aubier , 1939. (25 mai.) In-8, VII-359 p. 60 fr. [416]

A cetteception de l'Idéal, Hegel offre la vision

"Riche, die Bülle des Lebens, Reich Gottes der ganzen
Raum mit allen notwendigen Modifikationen,
stufen der Entwicklung; die Modifikationen sind
Ausschließungen, nicht Entgegensetzungen... Alle
Beziehungen sind lebendig aus der Entwicklung des
Lebens hervorgegangen."

Pheno. C^{AA} V. A. A propos de la loi qui est être /
vérité, Hegel critique de Sollen de Fichte (cf. Dubin
dans P.H. ed. Méd. III. p 363)

"Ce qui doit être est aussi en fait, et ce qui est
est être sans être n'est aucune vérité. C'est à juste
titre que l'instinct de la raison tient ferme sur ce x et
ne se laisse pas induire en erreur par ces être de raison
qui devraient seulement être, et devraient avoir la vérité /
devenir être, quo qu'en on les rencontre à aucune exp.⁴

(p 211)

A propos de l'absence de la Pheno (C^{AA} V. c)

"Racis. s'outrépasser ainsi soi-même / oeuvre, et elle est
l'espace vide de détermination qui ne se trouve pas rempli
par son oeuvre", (I - p 331)

BnF
MSS

Hyp. note: "que la esc. de id elle est l'essence
de détermination de l'être", us le savoir de puis la découverte
de l'ici, et ici universel au début de la Pheno. D'après
est déjà chez Fichte interprétant Kant, le moi est
un et intuitif universelle possible. De la l'usage

employé par Hegel."

Thesis p 296 note 1

A propos de la "déduction de la représentation", Hypp. note
que c'est en fait le 1^{er} modèle de la P.E., et cite Guéronck

"C'est moi + le φ qui réfléchit sur de hors sur le moi, c'est le moi
qui réfléchit sur le φ qui réfléchit sur lui-même. Ceci est l'histoire
magmatique de l'esprit humain. Lorsque le moi intelligent
se sent ainsi lui-même de l'action où il se détermine et
détermine par le non moi (i.e. rejoint le φ de vue du φ sur lui)
il est pr lui-même moi théorique." Guéronckth I. p 225

Hypp. Th. p 14.

"Le principe souvient les tout cache; ~~est~~ mais seulement
caché, latent, le concept vide et formel, et non pas la chose
elle-même." (33)

+ "Il ne faut pas s'arrêter à l'étude de ce. par ses principes, ils sont
général et non à guère de signification. Le 1^{er} qui possède le sens
signification, est celui qui possède le particulier. Les principes
sont la chose que l'on a dit chose, mais la chose sont souvent mieux
que la conscience." (32)

Carnet de Hegel
1805-7

(publié en partie par Rosenkranz
ss forme de 79 ¹paris mes.
cités. de Blocher II. p 411.)