

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm](#)[CollectionBoite_037-29-chem | Comte. Item](#)[\[L'esprit est une capacité d'expliquer - suite\]](#)

[L'esprit est une capacité d'expliquer - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0658

SourceBoite_037-29-chem | Comte.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

à mener au scepticisme moral, mais la "rectitude"¹⁵
naturelle" les a retenu. Heureux et l'h. nous en
vont c/ils pensaient. L'harmonie entre la justice
historique et le bon sens ne sera réalisée qu'à l'époque
positive. 656

Compte tenu sur le fait que la p positive est ce la
cigne du bon sens. Le bon sens est l'accord implicite
de l'idéal et de l'acte : l'esprit positif réalise cet accord
de façon explicite.

Mais il y a aussi l'incontinence entre le bon sens et l'esprit
positif ; on ne peut ni de l'un et l'autre sans l'autre et l'
esprit systématique. La sc. ne peut se limiter que par l'
abstraction. ses exercices pratiques de ce point de vue
l'autre naitre les exercices historiques ; pr être théorique
la raison devrait quitter le bon sens, qu'elle s'élève à l'
bon sens. Il paraît que le désir d'expliquer s'abandonne
ne ~~pas~~ à l'imagination, se reforme en suite lui-même.

L'esprit serait tout technique, et nous y parviendrions
~~par~~ scientifique, s'il n'y avait ni méthode du bon sens
de la technique : il paraît qu'il n'y a pas l'esprit théo-
logique et le

BnF
MSS

Compte et en l'idée qu'il paraît l'"découverte" l'ont
de la loi des 3 états. Son entière bonne foi n'est
pas en cause ; pourtant on a retrouvé des textes
ant^{rs} à Comte qui l'annoncent.

① Burdin : S. Simon avait ^{fait} copier 1 lettre qu'il venait de publier avant 1859 ; au milieu, il parle des 3 états, mais c/ qqe chose découverte par son ami le Dr Burdin. Sa conversation à laquelle, d'ait l'union d'ait de 1798. Burdin aurait distingué [le] conceptuel de l'observation et [le] positif. Cette distinction serait fondée sur la loi de l'esprit. Les lois de la nature seraient positives par la simplicité de ces [quelles] étudiant.

Différence avec Comte : Burdin ne distingue pas la loi de cause c/ le fait comme - Il ne trouve que 2 états - Pas de classification des sc. chez Burdin.

Il est bien probable que Comte n'a pas eu le texte manuscrit de Saint Simon. G. B. a connu Comte, Saint Simon ne se rencontrant pas de lui écrit avant 1814. De Burdin est + en 1835 ; Comte lui a envoyé le 1^{er} système de philosophie ; et Burdin n'a jamais été reconnu.

② Turgot : en 1751 Turgot a rédigé 1 discours sur le progrès, il a été publié en 1805. Turgot reconnaît 3 états, théolog., le et scientifique.

- Problème, il y est question chez Turgot que d'ait et non de loi. - Cette observation ne peut pas rendre la philosophie. Brunschwig (Progrès de l'ense.) veut l'annoncer par la philosophie. C'est aller trop loin.