

La nature humaine

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0674

SourceBoite_037-30-chem | Hume.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Berkeley, George](#)
- [Hume, David](#)
- [Lévy-Bruhl, Lucien](#)
- [Locke, John](#)
- [Newton, Isaac](#)

Références bibliographiques[Hume , Traité de la nature humaine](#)

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb356851456>

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : Hume, David (1711-04-26 -- 1711-04-26)

TITRE Traité de la nature humaine : essai pour introduire la méthode expérimentale dans les sujets moraux

LIEU DE PUBLICATION Paris

DATE 1946

EDITEUR Paris : Aubier , 1946

Hume a voulu faire / cf de la nature humaine
 Remonter aux pp 1^{ers} sans chercher a les imposer; (cf
 Newton pr la nature physique). remonter au motif
 de simple est l'original irreductible, et non l'etran
 constitutif 1^{er}; le passage et vient a l'autre (eau →
 vapeur) est en lui m 1^{er}. Analyse et nous synth
 construct. (cf. Essai p 75) - Crit de mol. du
 (dne)nd : nous voulons l'ordonner, us ne le pouvons.

L. Brühl pense que Hume fut l'ancêtre des se-mondes,
 cf ~~mondes~~ Newton, du se-physique. Mais Re Thist
 des age des pp irreductibles de la nature; ~~mais~~ un temps
 il monit qui on ne peut pr aller + eni; à savoir es
la se. de la nature humaine, il est en un temps le q qui
est que cette se. est en temps l'unisme critique. Base
 de la nature h. n'est pr un pnd parall^e à la nature
 physique: elle pose la question que elle ne peut résoudre

Impression et idee.



Hume oriente l'idée de Locke et de Berkeley
 vers / critique de la c/pnd: il appelle l'impression l'ca
 que Locke appelle l'idée de motnd impression est un
 original - Hume veut, sous le nom etymologique,
 revenir à l'impression primitive

D. Jaisaital' ides ex representation de la realite:

participat hinc per representation a se de elle est representation
l'idee n'est + nom; us y touchons \Rightarrow Platonisme.

Le nom + l'idee qui represente la chose; l'idee represente
l'idee - Roche n'a pas choisi un tel l'idee objet de
l'objet - representation; l'idee objet ne represente qu'elle-meme

Berkeley dira peut-etre qu'il ne peut y avoir de ressemblance
que entre 2 ides. Sa critique de Hume ne permet pas de
reserver la valeur representative de l'idee, et de ne pas
sortir de l'esprit humain. Et Hume en impression

ne voit pas representation: elle est l'exclus du mot; les
ides sont representation, et representation de l'impression.

La critique de Hume sera de une critique interne
neutre. Hume veut qu'il y a de l'idee de nature interne
idee de l'impression (et non pas de degre)

L'idee doit etre comparee avec l'impression (chez Hume
l'Erhellung doit aller directement au den sachen selbst)

De l'idee n'est pas seulement l'impression affaiblie, ni
l'impression l'idee forte. L'impression, est l'evidence;
l'idee est la replique affaiblie que nous obtenons l'evidence
que par la liaison. L'idee est la copie

L'impression est l'evidence d'evidence. L'idee est la copie
(cas comme des fleurs): un verbe de l'impression dynamique
spontanee empirique \Rightarrow spontaneite du sujet pur