

[Enquête - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0678

SourceBoite_037-30-chem | Hume.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Hume, David](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

636
Ed. Poroy. p 87. sect V § 2 et 3.

- Opposition des y a la haine et à la haine qui sont
intelle et des y faibles qui peuvent être en-
trainés de tous.

Il n'y a pas de y sceptiques complets. Pas un sceptique
sans cohérence est le scepticisme mixte, tourné
vers la foi vers le monde et vers la spéculation.

Pro H. content de Hume: croyance. Et de plus
la esc. que il faut avoir recours à esc. transcenden-
te, ou à l'esc. théolog. ou.

Hume ne peut pas justifier la causalité, mais il
montre qu'il ne peut pas ne pas y croire. L'efficacité
causale est cherchée par Hume. Mais on la trouve
pas: il la pose en Δ. Hume cherche à montrer
pourquoi on croit à la causalité: Pour une cause:
l'habitude est de croire qu'on ne peut pas ne pas
de plus la esc. que, l'habitude de justifier le
de plus. Hume pose son explication au niveau
de la nature humaine: pas la y transcendantale.
La nature a un fait de nous donner / un certains
par croire à la causalité.

Hume ne demande pas: doit-on croire?
mais s'il ne va pas croire?

BnF
MSS

De la causalité, il y a l'aspect qui nous mène
au droit de faire (et c'est ce qui est souvent
et de la science newtonienne) - Il appartient à la
nature humaine de ne pas voir ce qui est. Ce n'est
pas l'explication pragmatique que donne Hume
(en se fondant sur la nécessité inhérente), mais l'explica-
tion par la nature humaine.

Le sentiment de présence que se reprend
l'homme de voir de l'effet - la cause.

Le grand
Hume ne doute ni de l'efficacité : ~~il n'y a~~
il n'y a pas / la légalité et la causalité, mais
l'humain / la causalité (au sens de Hume). Mais
Hume ayant reçu cette légalité
de la causalité de la légalité, il ne peut alors le
prouver des points de la science.

D'où vient la croyance à la légalité?