

[Accueil](#)
[Revenir à l'accueil](#)
[Collection Boîte_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm](#)
[Collection Boîte_037-30-chem | Hume. Item](#)
[L'idée de la nature humaine et la critique - suite]

[L'idée de la nature humaine et la critique - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

CoteB037_f0685

SourceBoîte_037-30-chem | Hume.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citéesHume, David

Références bibliographiquesHume , Traité de la nature humaine

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb356851456>

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : Hume, David (1711-04-26 -- 1711-04-26)

TITRE Traité de la nature humaine : essai pour introduire la méthode expérimentale dans les sujets moraux

LIEU DE PUBLICATION Paris

DATE 1946

EDITEUR Paris : Aubier , 1946

point de vue qui renonce complètement à l'attraction⁴
impossible - cette idée, il l'explique à M. M.
à C. le 10 juillet : la matière, pensait-il, ne contient en
monnaie, mais en marchandise (contre le mercantilisme).
Il devait de là à certaine sorte de croire que : il
dépasse l'économie libérale ; il montre qu'il les gens
tendent à accumuler la monnaie, qu'elle est chose
à faire. Méthode de M. Newtonienne. 683

Hume jugeable l'université de la nature humaine

Hume jugeable - il admet la méthode newtonienne ; mais
il n'admet pas son idée de l'attraction ; sa
conception de l'interaction est + proche de Humean
et de L. K. que d'Newton. Hume est
bien entre deux -

H. admet l'ordre de la nature humaine : il y a
la statique de la n. h. qui n'est pas justifiée ; l'interaction est
bien moins que cela statique. La critique est presque
entière dans la nature h.



nature biologique et nature humaine

Q.S. Hume pense à Humean, il faudra à l'attraction
simple ; qu'il pense à Newton, il faudra à l'interaction
rigide. En fait H. unit ces 2 théories : la croissance
naturelle est simple mais elle joue par l'interaction
rigide. № 266 Essai sur la Nature h sur

l'entendu : "nous ne savons + l'habitude des familiariers...": l'instrument animal est composé avec la raison humaine; le h. ne dépend pas des opérations de leur raison ("nul ne refléchit l'habitude" Randam; "ce qui est hard-corru est mal connu"); et pourtant nous sommes de l'instrument des animaux. L'acte ou il est résulté; la croyance par laquelle, étonnes l'expérimentation estelle la croyance. Mais cette croyance agit, et mecanisme, mais pas mecanisme 2^e.

Alors la question ne consiste pas à l'interrogation de la croyance, mais à une certaine nécessité. Mais ce n'est pas 2^e, pas "qui peut empêcher la raison de faire seule l'expérimentation, et non pas la nature?" Pourquoi la nature ne peut pas être la seule? Ce mecanisme lui-même ne s'explique. Il se réfère à l'coutume; cette coutume est la partie de la nature. "L'habitude n'est rien que l'espèce de la nature?"

Pascal "la coutume est l'espèce naturelle chez... Arqued la coutume n'est-elle pas naturelle?"

S'interroge. On a fait de la nature. (Enquête H 157-58): la différence entre Ch. et l'animal est qu'il est réfléchi: elle unit en ce que, si l'animal est vaincu par la coutume, Ch. est capable de penser la continuité de la coutume.

C'est la nature qui a fait inventer le jeu pour Ch., et qui a donné à l'oreille l'art de l'embûche - La composition est bien faite car le plaisir entre le jeu et le jeu. Ch. recherche les amusements (études sur l'origine des amusements, sur les raisons)