

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm](#)[CollectionBoite_037-30-chem | Hume. Item](#)[\[L'idée de la nature humaine et la critique - suite\]](#)

[L'idée de la nature humaine et la critique - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0685

SourceBoite_037-30-chem | Hume.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Hume, David](#)

Références bibliographiques[Hume , Traité de la nature humaine](#)

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb356851456>

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : Hume, David (1711-04-26 -- 1711-04-26)

TITRE Traité de la nature humaine : essai pour introduire la méthode expérimentale dans les sujets moraux

LIEU DE PUBLICATION Paris

DATE 1946

EDITEUR Paris : Aubier , 1946

l'idée et ne qui renouent compte de l'attraction ⁴
impossible. Cette idée, il l'applique à M, n
à C'ies po : la richesse, pense-t-il, ne consiste en
monnaie, mais en marchandises (contre le mercantilisme).
Il décrit de lui 1 certain nombre de croyances : il
défend l'économie libérale; il montre que les gens
tendent à accumuler la monnaie, qd celle-ci s'e
à fuir. Méthode Newtonienne. 683

x x
Hume postule 1 universalité de la nature
humaine - il admet la méthode newtonienne; mais
il n'applique guère son idée de l'attraction; sa
conception de l'association est + proche de Hutcheson
et de St J que de Newton. Hume est
bien entre les deux -

H. admet 1 existence de la nature humaine: il y a
1 statistique de la n. h qui n'est pas justifiée; l'histoire est
fondée sur cette statistique. Sa critique est plus es
sentielle. H. la nature h.

— x x x
nature biologique et nature humaine

qd Hume pense à Hutcheson, il pense à 1 système
souple; qd il pense à Newton, il pense à 1 mécanisme
rigide. En fait H. unit ces 2 tendances: la croyance
naturelle est souple, mais elle joue sur 1 mécanisme
souple. # 266 Traité de la Nature h voir

l'instinct^m : "instinct us natus + l'habitude des
familier...": l'instinct animal est comparé avec
la raison humaine; le h. ne s'abandonne pas des opérations
de leur raison ("nul ne réfléchit l'habitude" Rancière;
"ce qui est bien-carné est mal connu"); et pour nous
us abandonne de l'instinct de la nature. Mais celle
est instinct; la croyance par laquelle, à l'instinct, l'opé-
ration est intellectuelle et croyance. Mais cette croyance
agit, par mécanisme, mais par mécanisme 2^e.
Elle explique la connexion nécessaire par l'instinct
et la croyance, chose d'une nature naturelle. Mais
la nature est 2^e, par "qui peut devenir la nature
de ce qui seule l'opé-ration peut être, et non par la
nature?" Pourquoi la nature ne peut-elle être
seule? Le mécanisme lui-même ne s'explique. Il se
réfère à la coutume; cette coutume est le fait de
nature. "L'habitude n'est rien que l'opé-ration de la
nature."

Parce que "la coutume est la nature elle-même". Pourquoi
la coutume n'est-elle pas naturelle?

S'instinct, elle est le fait de nature. (Enquête
H 157-58): la nature est la nature elle-même, elle est
réflexive: elle est en ce que, si l'animal est
chargé de la coutume, le h. est capable de faire
la coutume de la coutume.

C'est la nature qui a fait intervenir le jeu
par le h. et qui a donné à l'opé-ration l'art de
l'opé-ration. La comparaison est faite de la
nature et de la nature. Le h. est chez les
animaux (études sur l'opé-ration de l'animal, sur la
nature)