

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm](#)[CollectionBoite_037-30-chem | Hume. Item\[L'idée de la nature humaine et la critique - suite\]](#)

[L'idée de la nature humaine et la critique - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0688

SourceBoite_037-30-chem | Hume.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Hume, David](#)
- [Kant, Immanuel](#)

Références bibliographiques[Hume , Traité de la nature humaine](#)

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb356851456>

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : Hume, David (1711-04-26 -- 1711-04-26)

TITRE Traité de la nature humaine : essai pour introduire la méthode expérimentale dans les sujets moraux

LIEU DE PUBLICATION Paris

DATE 1946

EDITEUR Paris : Aubier , 1946

Des impressions sont (ens) et les idées sont
secondes. Ne m'oubliez, chez Hume, l'acte de
l'esprit de ce qui n'est que l'élan de l'esprit.

L'imagination de Kant est l'imagination de
Hume mise au service de la synthèse transc.
686

Impression simple: il y a des possibilités, ce
représentation, de diriger; seraient simples les impressions
qui en ne peut diriger. De l'idée, il y en a avoir
plus ou moins que de l'impression; les impressions
simples peuvent se combiner de plus diverse.

Cette combinaison obéit à des lois, celles de
l'association; il y a continuité et nécessité!

De plus des idées innées? Traité partie II - philo.
"l'idée ou + l'imp. l'impression de us in ut
présente" (+ bien il dira le contraire). Donc grande
confusion.



Les idées ne sont pas non-actives pour qu'elle se
réfèrent à des impressions. Mais les impressions sont
les innées: puisque on ne peut aller au delà, puisque on
ne peut se référer à l'impression autre - sans que
ces impressions sont fondées sur la nature humaine.

N'y a-t-il que cela dans la tête que des impressions
et des idées? On s'effraie en croire Hume. En quel
cas la perception d' relation? et Ne en quel sens
le savoir? c'est l'acte de l'esprit, dit Hume.

On ne découvre ni l'homme qui a deux hommes qui
se ressemblent : car 2 impressions ^{simples} peuvent se ressembler
Le ressemblance est 1 manière de confusion.

—
L'abstraction.

Le pb de l'abstraction et celui de la fin ou
mensure sont 2 versants d'un pb.

L'abstraction distinguant le divisible : l'étendue est ce
qui on peut diviser (pb de la division l'itération de
l'étendue) ; le ~~terme~~ les mathématiques pense à part ce qui
n'existe pas à part de la nature. L'abstraction isole de la
pensée ce qui ne peut être isolé de la représentation - ~~des~~
~~phases~~ de fonctions sont elles identiques ? Elles le sont
et le y de Heine.

C'est ni l'abstraction de distinguer la couleur
et le son d'orange, parce qu'il y a de la couleur qui
ne vient pas la couleur : il y a de l'abstraction de la
pensée elle-même. Nous ne venons pas des appareils de la machine
pour que il n'y a pas d'objet au delà de la perception
que nous en avons. L'ensemble est collection d'impressions.

Il y a tout de même l' substance de l'orange, même
un objet n'a pas tout de voir de l'orange l'orange
recevoir l'imagination. C'est l'imagination qui
ne fait croire que ce que l'entendement peut diviser
n'est divisible. Seule l'imagination transcende
la donnée : mais elle transcende vient pas de la
donnée de la cre. / cre. d'objet, mais a mes yeux