

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite\\_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'UlmCollectionBoite\\_037-30-chem | Hume. Item\[L'idée de la nature humaine et la critique - suite\]](#)

## [L'idée de la nature humaine et la critique - suite]

**Auteur : Foucault, Michel**

### Présentation de la fiche

Coteb037\_f0689

SourceBoite\_037-30-chem | Hume.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Berkeley, George](#)
- [d'Occam, Guillaume](#)
- [Hume, David](#)
- [Kant, Immanuel](#)
- [Locke, John](#)

Références bibliographiques[Hume , Traité de la nature humaine](#)

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb356851456>

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

### Données de data.bnf.fr

AUTEUR : Hume, David (1711-04-26 -- 1711-04-26)

TITRE                                    Traité de la nature humaine : essai pour introduire la  
  méthode expérimentale dans les sujets moraux

LIEU DE PUBLICATION Paris

DATE                                     1946

EDITEUR                                Paris : Aubier , 1946

"Peu qui on conçoit clair<sup>m</sup> peut venir ... Peu qui est différent est distinct, et l'imagination peut le séparer ... ce sont de des substances." (361 de <sup>mité</sup>)

Il se que l'entend<sup>m</sup> peut voir clair<sup>m</sup> peut être source d'impression : ce qui renverse le x de départ normal à partir de l'impression. Kant dit que l'entend<sup>m</sup> qui est sensible est soumis aux conditions de l'imagination <sup>transcend.</sup> sensible. De même l'entend<sup>m</sup> est sensible ce qui est en forme de l'imagination d'abstraction part 2 de ce que part 1 ; la liaison successive part 1 de ce que part 2. Or les 2 cas, c'est l'illusion de l'imagination

Abschneiden = yuθ + priori (entend<sup>m</sup> ?) visant à un <sup>quintess.</sup>   
 { Abschneiden : distinguer sans séparer   
 { Causalité : unir en distinguant.   
 687

Peu qui est différent est séparable.

### Critique de l'abstraction

critique des précédents Occam, Locke, Berkeley  
Occam pense que l'entend<sup>m</sup> ne peut diviser ce qui est donné ensemble.

Traité (Lechad III § 82) chap. sur l'idée abstraite : il reprend les arguments de Berkeley.

- in divisible + abstraite

- on croit que des formes de notre pensée sont l'ensemble sans que pour passer à l'entend<sup>m</sup> qui présente : l'entend<sup>m</sup> seul + la possibilité de signifier le g<sup>l</sup> et cela avec l'opacité, l'opacité extrême



- Bourdieu nous expose l'usage de la parole, on a l'impression de voir imaginer la structure et la technique laite de l'écriture de papier.

En fait, comme tout est une abstraction que il déclare impossible.

1. L'écriture de papier et la parole: 3 arguments

(\*) Lescripture ne révèle certaines unions qui sont  
indivisibles, ou du moins qu'on ne peut unir

(\*) L'argument succint est emprunté à Berkeley.  
On a de vue de l'impression, il n'y a que des unités  
indivisibles; les autres sont des idées (y) qui peuvent  
être isolées, et scindées, et rectifiées. (voir  
les 3 fig. et l'emprunt à Berkeley)

Il n'y a ni de pp de non - en trad. chad d'un  
l'impression; (voir la citation de ce que est  
former l'objet et former l'idée et l'objet  
c'est: le regard l'objet n'est ni intrinsèque à  
l'objet - (cf. critique de Sartre, Imaginaire, p. 15).  
Par conséquent, l'usage de l'objet est l'objet même  
mystère.

2. C'est ce que la parole a de: c'est elle qui  
comme le pouvoir de l'écriture - l'écriture est un objet  
ou elle l'est de représentation qui lui ressemble  
l'écriture est un objet, (mais c'est un  
objet). Mobilité de l'impression, avec des  
objets.

La parole et l'écriture est l'écriture, en fait c'est