

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'UlmCollectionBoite_037-30-chem | Hume. Item\[La connaissance \(fin de la 2nde partie et début de la 2e partie du Livre I\) - suite\]](#)

[La connaissance (fin de la 2nde partie et début de la 2e partie du Livre I) - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0693

SourceBoite_037-30-chem | Hume.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Bergson, Henri](#)
- [Cercle de Vienne](#)
- [Einstein, Albert](#)
- [Hume, David](#)
- [Leibniz, Gottfried Wilhelm von](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

de l'anti-intellectualisme de Bergson: et c'est
 intellect. se fonde sur l'incompréhensibilité de l'infini
 et de l'homme. -]

691

Mais le critère du point n'est-il pas pénible?
 Pourquoi l'esprit ne peut appliquer ce critère aux mini-
 mes sensibles? Parce que ces minima se con-
 fondent avec les autres. Platon se fait-il
 que certaines impressions soient faibles et confuses.

Platon dit que l'orange et le citron sont infini-
 ment petits par rapport à la terre, mais que l'orange est
 infiniment grande par rapport au citron: exemple mal
 choisi car ce qui est grand a en lui-même 3 grandeurs et n'est
 pas fini.

On fait en géométrie et peut dégager l'essence
 même de notions: égalité, inégalité.

BnF
MSS

On peut donner sens à 2 corps sont égaux
 si on peut les faire coïncider. Mais la coïncidence
 est l'opération qui n'est ni réelle et concrète. On
 dira donc qu'ils coïncident si on les "voit"
 coïncider. Donc on a la notion la rigoureuse
 est géométrique, et l'approximative est physique.
 Ce qui est que ce qui est en fait trouve égal, et
 admet l'autre comme le trouve inégal.

Humain n'a pas pensé que les mathématiques (langage
 commun humain et la logique. (selon de Vries).
 Il est + proche d'émouvoir: le peu est l'essence

