

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm](#)[CollectionBoite_037-30-chem | Hume. Item](#)[\[La connaissance \(fin de la 2nde partie et début de la 2e partie du Livre I\) - suite\]](#)

[La connaissance (fin de la 2nde partie et début de la 2e partie du Livre I) - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**b037_f0695**

Source**Boite_037-30-chem | Hume.**

Langue**Français**

TypeFiche**Lecture**

Personnes citées**[Hume, David](#)**

Références bibliographiques**[Hume , Enquête sur l'entendement humain](#)**

Référentiel BNF**<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb32264735s>**

Relation**Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730**

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : Hume, David (1711-04-26 -- 1711-04-26)

TITRE Enquête sur l'entendement humain. Traduction, préface et notes de André Leroy,...

LIEU DE PUBLICATION Paris, Aubier

DATE 1947

EDITEUR Paris, Aubier , 1947. In-16, 224 p. -IIIa-

meus infim^{us} petit (la ligne est composée de ligne infim^{us}¹⁴
petite ; se est composé de 4 x) 693

Il peut se faire que d'y soit ∞ gd par rapport à
dxe, mais que ils soient de 2 infim^{us} petits. de
manière se permet de supprimer un infim^{us} petit
par rapport à 1 terme fini ; ou on de annuler l'inf^{us}
petit par rapport à l'autre inf^{us} petit qui est agi
par rapport à lui. C'est peut-être bien que c'est
seulement rigoureuse on fasse la même opération ?

Hume a été tellement frappé par cette contradiction
que il est revenu en arrière, à l'arrière. Il n'a
pu comprendre que dxe est 1 unité, + que qqe chose
est infim^{us} est de divisibilité finie en
"petits morceaux" (10 ne remplissent + celle exprimant
de l'enquête).

"D'imagination allant à minimum en deçà duquel
elle ne peut aller." La règle du possible : entre que
nous pouvons imaginer ; celle du réel : entre que
nous pouvons éprouver. Il ne s'agit pas chez Hume
de possibilité logique : Plus que nous pouvons imaginer
peut être réel ; mais peut être réel de ce que nous
pouvons nous imaginer. Plus que est impossible
en imagination est impossible en fait : de même
où notre imagination ne peut pas dépasser l'existence
divisibilité : quand nous parlons de la 10/1000^e partie

et grande taille, ne verrons pas de qu'on portera
cette robe imprimée : fautive l'ache d'encre ; si
on ne s'élargit pas, il vaudra l'inventeur ou on ne la
verra pas. Mais à ces le dessin devient aussi in-
visible, si on changeons de place. Cela n'est pas
d'importance : puis que de la place il est relatif à
si nous pourrions voir les choses même, c'est pour ce que
ne les voyons pas assez grandes.

Puis que rien n'est perceptible à l'esprit que
ce perceptible. Les objets sont + gros qu'ils ne paraissent
qu'ils sont petits, il faut les comparer de minimum
sensible ; et. il y a 1 minimum absolu par l'air, c'est
notre minimum sensible.

Section II. Impossibilité de la division à l'infini

ce que est impossible en soi est impossible en
fait. La division à l'infini n'est la même chose que
le néant à l'infini. L'infini = petit, c'est ce qui est
à l'infini et petit - si je vous lui comparer l'étendue
finie avec l'une de ses parties finies, et aussi l'étendue
infinie grande.

Hume admet la thèse, en rejetant l'autre thèse.
dis que l'étendue ne peut être divisée en l'infini, et
conclut que elle est divisible en l'infini fini.

Hume n'a pas résolu la question de Spinoza : si
pense que le néant n'est qu'un autre nom pour mesurer