

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm](#)[CollectionBoite_037-30-chem | Hume. Item](#)[[La connaissance \(fin de la 2nde partie et début de la 2e partie du Livre I\) - suite](#)]

[La connaissance (fin de la 2nde partie et début de la 2e partie du Livre I) - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0696

SourceBoite_037-30-chem | Hume.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Hume, David](#)
- [Kant, Immanuel](#)
- [Leibniz, Gottfried Wilhelm von](#)
- [Platon](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

l'étendue: mais l'étendue peut dépasser le nére; de ce que le nére infini est absurde, sp. ne conclut pas que l'étendue ne soit infini: l'étendue ne peut être ~~étendue~~ infini, l'étendue mesurable. 694

~~Argument~~ d'argument de Hume vers repris par Kant en disant que la symétrie est absolue mais que si elle est le bien de nére infini, elle est mesurable. Ceci vaut pour parties aliquotes ou pour parties non portionnelles.

3^e Argument

d'un être un n'appartenant qu'à une unité: il se qui n'appartient à un particulier de ces unités d'ont collection d'unités substantielles: l'existence est un se fait qu'1. (Argument repris par Kant et cf. Leibniz). 20 ne signifie qu'une chose que moi que 20 ... h. mes: mais que 20 h. existent? et fait qu'il existe 1. Absurdité d'admettre l'être chose n'est l'unité véritable.

d'argument est repris de la thèse de 2^e Annonciation



Il noter que pr sp. l'étendue est nature telle que est + manière d'imaginer: mesuré! sp. échappe au rôle de la divis. En fait de l'étendue

Il y a trois unités (cf. Platon Rep VI: la fraction est qui en est partie d'unité). Il y a 1 puissance déterminée inétendue; et il y en a 1 nére infini

Hume trouve absurde qu'un rôle de mesure / 1 unité; pr sp. n'est pas évident.

En ce qui concerne le temps : le temps est 1 succession; aucune partie du temps ne peut exister avec l'autre malgré leur co-extensivité.

Boyle et Pascal avaient déjà découvert l'antériorité, même chose à la fois, mais que'il faut que soit inconcevable; et par conséquent que soit inconcevable, n'importe quoi : "il n'y a pas de démonstrations et des probabilités : l'argument a été ~~de la~~ balance et le reste." Les probabilités ne sont que un lien de fait, mais non de relations. Il refuse que'il y ait antériorité : ce qui impliquerait que ~~l'homme~~ la raison n'est que verbale. Ce qui est un principe de ~~l'imagination~~ n'est pas possible.

cf. l'importance de cette introduction de l'imagination et le possible; on ne peut pas concevoir l'homme sans cela.

Homme, se référant par les relations de fait, est très organisé et les relations d'idées.

Remarques

I. Kant, 2^e conflit de ses thèses : th. il n'existe que simple ou le composé de simple. En effet le composé ne peut être de simple; aucune substance ne sera donnée : si on ne traite pas le chose et des choses en soi, il faudrait renvoyer les th. roses.

Kant H. ne peut pas de y transcrire