

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm](#)[CollectionBoite_037-30-chem | Hume. Item](#)[\[La connaissance \(fin de la 2nde partie et début de la 2e partie du Livre I\) - suite\]](#)

[La connaissance (fin de la 2nde partie et début de la 2e partie du Livre I) - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**b037_f0696**

Source**Boite_037-30-chem | Hume.**

Langue**Français**

TypeFiche**Lecture**

Personnes citées

- [Hume, David](#)
- [Kant, Immanuel](#)
- [Leibniz, Gottfried Wilhelm von](#)
- [Platon](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

l'étendue : mais l'étendue peut dépasser le nombre ;¹⁵
de sorte que le nombre infini est absurde, sp. ne conclut pas
que l'étendue est infinie. L'unité ne peut être
~~étendue~~ infinie, l'étendue mesurable.

694

~~Argument~~ L'argument de Hume sera repris
par Kant en disant que la ∞ est absurde
mais que si elle est le bien d'un nombre infini, elle
est mesurable. Ceci vaut pour les parties aliquotes
ou pour les parties non portionnelles.

3^e Argument

L'unité peut en soi n'appartenir qu'à une unité :
il ne peut y avoir une multitude de ces unités.
Il y a collection d'unités substantielles : l'existence
est une et finit qu'1. (Argument repris par
Kant et cf. Leibniz). 20 ne signifie qu'une chose
que nous qu'il y a 20 ... h. précis : mais que 20
h. existent ? Il faut qu'il existe 1. Absurdité
d'admettre l'être chose n'est l'unité véritable.

L'argument est repris de la Thèse de 2^e Anthropologie

BnF
MSS Il faut noter que pr sp. l'étendue est nature
et le nombre est manière d'imaginer : mais
sp. échappe au rôle de la division. En fait de l'étendue

Il y a trop d'unités (cf. Platon Resp VI : la fraction
est qui en est trop d'unité). Il y a 1 pour une
certainement inébranlable, et il y en a 1 n'est pas fini

Hume trouve absurde qu'un nombre de monde
1 unité ; pr sp. n'est-ce pas évident.

En ce qui concerne le temps : le temps est 1 succession; aucune partie du temps ne peut exister avec l'autre malgré leur contiguïté.

Bayle et Pascal avaient déjà découvert l'antériorité, même chose à la fois, mais qu'il paraît que c'est inconcevable; et pr. l'un a qui est inconcevable, n'est pas vrai : "il n'y a pas de démonstrations et des probabilités : l'argument n'est dans l'équilibre pr. l'autre." Les probabilités ne sont que une relation de fait, mais non de relations. Il refuse qu'il y ait antériorité : ce qui impliquerait que l'homme et la raison n'est que verbale. Ce qui est une impuissance d'imaginer notre pensée.

cf. l'importance de la introduction de l'imagination et la pensée; on ne peut pas concevoir l'homme sans cela.

Homme, se référant par les relations de fait, est très organisé et les relations officielles.

Remarques

I. Kant, 2^e conflit de son temps : th. il n'existe que simple ou le composé de simple. En effet le composé ne peut pas de simples : aucune substance ne sera donnée : si on ne traitait pas les choses et des choses en soi, il faudrait renvoyer les th. roses.

Kant H. ne peut pas de y transc.