

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'UlmCollectionBoite_037-30-chem | Hume. Item\[La connaissance \(fin de la 2nde partie et début de la 2e partie du Livre I\) - suite\]](#)

[La connaissance (fin de la 2nde partie et début de la 2e partie du Livre I) - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0699

SourceBoite_037-30-chem | Hume.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Bergson, Henri](#)
- [Hume, David](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

et pièce où il a été écrit : alors c'est la même en
à la n° 1. 697

2. Et n° 1 est rendu nécessaire par le mot (argument
de Rancière, auquel répond D.) [Heure n'y répond
m, parce qu'il estime que c'est 1 question sainte figure].

Reposer de Heine

1. du 1^{er} argument : l'heure d'été ou l'été n'est
ni 1^{er} ni 2nd du tout. 1. l'angle - n° 1 n'est ni sans
l'obscurité ; c'est un qui imagine qu'il est dans
l'obscurité (cf. Bergson). 2. l'été de l'obscurité
n'est l'angle - n° 1 est la même d'été. De n° 1 et n° 2.

soient 2 x lumineuse dans l'obscurité : il y a la
distance où il y a n° 1 + Mais on a une l'été
d'ensemble de ces 2 points ; et on s'aperçoit que l'été n'est
de plus apparente lumineuse 1 3^{ème} point. Mais
on ne perçoit pas l'imperceptible que les deux
distances. C'est par la ressemblance entre ces deux
impressions qui marquent 1 ligne et celle de 2
x lumineuse (ressemblance de l'angle ou l'été,
de réaction motrice), que on assimile ces
points et l'été, et ce qui n'est ni 1^{er} ni 2nd
et la distance véritable.

p131 Non seulement de l'été qu'il se ressemblent offrent
du relation, mais la action de l'esprit par où on
~~l'été~~, ~~par où~~ le comitons sont si peu d'effets
que on ne s'aperçoit + capables de les distinguer

Chez Heine ce qui explique la vérité c'est

ce qui est la règle l'erreur; ~~mais~~^{ce qui} de l'erreur = l'absence
de la vérité. Il faut par l'effort réflexif arriver à
distinguer l'erreur et la vérité.

Je vis que l'erreur dure par la qualification d'un
immuable la changeant que j'éprouve moi-même. Je
en fuses et l'objet a qui est en fuses et l'objet.

Husserl: Hume "radicalisme" de l'érosion
cartésienne. Il plaide l'absence de la chose qui fût
absurde pour savoir que la chose est une énigme.
Il a ébranlé l'objectivisme par l'absurdité de son
scepticisme. Mais Husserl reconnaît que c'est
la "vraie" cachée de Hume: Kant a eu ~~raison~~^{raison}
de repenser ~~la~~^{ce qui} manifeste de Hume, et non
à la question cachée. L'auteur de Hume a
été et s'agit que l'auteur de Kant.