

## Critique de la causalité

**Auteur : Foucault, Michel**

### Présentation de la fiche

Coteb037\_f0700

SourceBoite\_037-30-chem | Hume.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Hume, David](#)
- [Kant, Immanuel](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

## Critique de la causalité

H. distingue les preuves de la causalité et la probabilité. Du x de vue de la croyance, il y a diff<sup>er</sup> entre - le pd de croire qu'il y a du feu parce qu'on voit de la fumée  
- le fait de croire que l'on doit tomber sur l'axe ou sur l'autre.

Malgré cette distinction, il appelle parfois probabilité ou quasi preuve de la causalité.

La probabilité suppose la croyance à la causalité.

\* \* \*

La relation qui suppose l'absence de ce qui est donné est la causalité (cf. p. 146). Sur la question de la causalité, nous concentrons. Il est de ce que l'on appelle depuis Kant "Erfahrung": est depuis la présence immédiate, se réfère que chose et l'horizon se réfère même indéfini que Kant appelle la nature et que Heidegger appelle l'essence. Est peut depuis l'essence immédiate, est au point de demander est l'essence engendrée est-elle possible.

sur l'essence immédiate donnée, l'essence n'a pas de doute; elle se donne avec certitude.

BnF  
MSS

2- même de la fumée ne nous fait pas enlever le feu  
autour du feu, mais nous fait croire au feu. il faut donc  
expliquer 2 choses

- pourquoi évoquons nous ?
- pourquoi croyons nous, et ne pouvons nous pas croire.

quel est le lien qui nous fait évoquer et croire ?

il devrait suffire d'examiner la relation pour savoir  
ce lien. Or cela ne suffit pas.

La causalité n'est pas une qualité, c'est une relation ;  
il n'y a pas une qualité qui se trouve en elle-même.  
La causalité n'est pas trouver ce qui cause et le résultat  
mais la relation du cause au résultat

or (1) chaque fois que nous trouvons une relation de  
cause à effet, il y a une coexistence de l'espace

(2) et nous trouvons aussi une succession de temps

Mais nous constatons aussi que nous ne pouvons pas passer  
d'un à l'autre ; on ne peut passer de l'un à l'autre.

De l'espace nous constatons la coexistence et la coexistence ;  
or cela ne suffit pas

- 2 choses peuvent être coexistantes et successives sans  
être reliées par la causalité :

- ce que nous avons en +, c'est l'ordre de coexistence  
successive

Qu'est-ce qui est l'élément nouveau de la causalité,  
celui auquel Kant appelle "la dignité éminente de  
la causalité" ?

(1) l'homme parle indifféremment de l'impression ou de la chose