

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[Collection Boite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm](#)[Collection Boite_037-30-chem | Hume. Item](#)[Critique de la causalité - suite]

[Critique de la causalité - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0702

SourceBoite_037-30-chem | Hume.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Hume, David](#)
- [Malebranche, Nicolas de](#)

Références bibliographiques[Malebranche, De la recherche de la vérité](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

a Malibranche a l'imagination que M.
critique au début de sa Recherche.

700

① Problème de l'assurance que l'ut qui a l'
e/ut + aussi l'œuvre

② Problème de l'assurance que telles œuvres ont
avoir tel effet? Problème croire ou au contraire
caractéristique de la causalité:

Et plus particulièrement aussi bien aux mtr. de l'e/
qui assure immédiatement de l'œuvre.

C'est un intérêt de l'e/ que d'être la causalité:
elle ne dirige pas de knowledge.

Le chef de file de Hume c'est qu'il va de l'objectif au
subjectif, de l'e/ ut nécessaire à l'inférence. De
même c'est là où je découvre la c/ ut nécessaire

² et à en chercher le fond sur l'inférence
qu'en effet de faire repasser sur elle

Il élucide la question relevant de l'inférence:

"Peut-être apparaîtra-t-il le fond que c'est l'acquisition
nécessaire que ~~repose sur~~ ^{dépend de} l'inférence et non inverse." (A 163)

L'inférence est l'opération spontanée de l'esprit, qui
renvoie à la relation naturelle. Mais lorsque le p
réfléchit, il passe d'une rel. naturelle à rel. q : tout
peut également être rel. q. Il est renvoyé à rel.
naturelle. Ne forceons pas que tout que l'opérateur

BNF
MSS

d'une impression su l'échelle rentrant de l'appréciation.

Il nous renvoie à l'anatomie h., mais cette nat. est tout aussi belle que celle où : je devrais pas cogito qui écrit par sa propre lumière - la nature hum. est aussi mystérieuse que le mat. physique. Dr le Disc. sur la Biol. nat., Ph. fait dit que un ne compr. rien parmi ce qu'il formait 1.000 (celle demandé par ce) que un ne comprend pas ce sont monts et vallées. Il y a l'unité qui doit être regroupé selon 1. finalité ; elle est aussi obscure que la finalité qui favorise l'plant.

Croyance spontanée d'un pourra chercher les formes les + g.les, mais non l'explication.

Ns n'arriveront pas que un ordre opère l'acquisition, ni un ordre d'ordre, et c'est aussi que un croient à l'ordre nécessaire.

La connexion se renvoie à la constance
qui est le résultat d'explications ;
cette + difficulté ne va pas au contraire de ph. Rappel
la consistance esthétique plus que la connaissance/ceci ?
Le 2^e cas n'apporte rien d'autre : lorsque
l'on que le feu brûle, n'apporte rien. La nature
peut faire la connexion nécessaire de la cause
à son effet - on ne peut trouver que l'infé-
naturale. L'ensemble est une sorte de roue.