

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite\\_037](#) | [Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm](#)[CollectionBoite\\_037-31-chem](#) | [Anthropologie. Item](#)[\[Wilhelm Keller. Von Wesen des Menschen. II. Grundlegung. Das Wesen des Seins und das menschliche Sein - Suite\]](#)

## **[Wilhelm Keller. Von Wesen des Menschen. II. Grundlegung. Das Wesen des Seins und das menschliche Sein - Suite]**

**Auteur : Foucault, Michel**

### **Présentation de la fiche**

Coteb037\_f0724

SourceBoite\_037-31-chem | Anthropologie.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Aristote](#).

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### **Références éditoriales**

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

De notre interrogation sur P.h. on devra  
laisser derrière nous tout ce qui se présente d'abord  
quelconque. Si on exclut tout ce qui est  
de nous on peut dire "il est" et "il est ce qu'elle"  
alors reste d'élément ultime, à quoi s'adresse  
notre question, l'être d'instinct (nachste sein)  
de P.h.; l'être subsiste que la <sup>simple</sup> forme  
de son ~~est~~ "schlichten Dasein", de <sup>(ein)</sup> ce qu'est  
P.h.; le mode et la manière de son sein et son  
Dasein est "geartet".

722

De l'anthropologie ne doit pas se limiter à  
la q. de l'être de P.h., mais doit revenir sur  
qu'à la q. de l'être. La q. de l'être, que est  
la <sup>est</sup> et la dernière apparait d'abord la q.  
la + simple et la + être en être; en réalité  
cette simplicité est illusoire. La q. de l'être est  
la + ~~propre~~ de ce q.; elle est dernière fond à  
tout le de la q. (c/u, valeur, avoir, et Welt-  
grund). cf. A. in. b. t.

BnF  
MSS

A l'habitude qu'on pense, il s'agit d'un  
objet qui - indépendamment de l'être qu'il est véritablement  
est d'être et de l'être. Mais maintenant on se  
interroge sur le sein par la forme de quel  
l'être est, et se trouve être et de l'être. Mais  
le sein lui-même n'est pas d'être.  
C'est la q. la + originaires. Mais le sein

apparaît d'être ni définissable ni déterminable. Et c'est pourquoi la + près de temps, à la place de la c/ de l'être, on voit se présenter d'ontologie la recherche des grands principes de l'être (quantité, qualité, forme, matière). Mais l'être n'est ni l'être ni les principes de l'être. Ce n'est ni l'autre monde ni l'arrière monde; ce n'est pas même le concept le + g d' : il est le ~~le + g d' de H de H~~ être possible. L'être est quelque chose de particulier (Besonderes) et de singulier (Eigentümliches) de H être.

Il appartient à l'être et peut donc être distingué, à peu près la vérité à l'égard de vrai, la beauté à l'égard de beau: il est elle-même peut être beau et qui est beau, l'être peut de l'être un être.

Mais c/w répondre à la q. sur l'être sans s'impliquer lui-même: "L'être, c'est..." - Il y a là un cercle inévitable. De + H caractère (Kennzeichnung) par quoi on peut désigner l'être ne peut être que + être (enger) que l'être. - Enfin l'interrogation, l'interrogateur et la réponse sont. Ce que la réponse dit de l'être doit valoir également de son propre être.

C'est là la difficulté (Verwickelung) de nous en pouvons sortir. Mais cette difficulté, si près, elle est et de l'autre, elle est la crainte de l'être. On peut se la considérer en double sens et