

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'UlmCollectionBoite_037-38-chem | P. Bayle. ItemLa religion et la lumière naturelle](#)

La religion et la lumière naturelle

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0792

SourceBoite_037-38-chem | P. Bayle.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

"Je prétend faire un commentaire d'un genre nouveau, et l'appuyer sur des ppes plus généraux et plus infaillibles que tout ce que l'étude des langues, de la critique et des lieux communs en pourrait fournir... Je m'appuie sur ce principe de la lumière naturelle que tout sens littéral qui contient l'obligation de faire des crimes est faux".

Comm. Philo Part. I c. I O.T. II
p. 367

"Tout dogme qui n'est pas homologué vérifié et enregistré au Parlement suprême de la raison et de la lumière naturelle, ne peut être qu'une autorité chancelante et fragile c/ le verre".

Ibid. p. 368

Le droit de libre examen pour le dogme de l'infailibilité de l'Eglise entraîne le même droit pour tous les autres dogmes:

on ne peut décider de cette infailibilité par l'affirmation de l'église elle-même "qui est si commode pour les esprits paresseux. Il est évident qu'on ne peut se servir de cette voie abrégée jusqu'à ce qu'on ait connu que nous avons tort de disputer à l'Eglise romaine le privilège de l'infailibilité... Or je soutiens que la décision de cette controverse est si importante que si un laïque ignorant se la peut attribuer sans témérité, il est en droit de s'attribuer toutes les autres".

Crit Gen. O.T. II p. 120 b

BnF
MSS

"Un sens littéral de l'Écriture est nécessairement faux lorsqu'il contraint le renversement général de la morale divine et humaine, qu'il confond le vice avec la vertu et que par là il ouvre la porte à toutes les confusions imaginables. Or c'est ce que fait le sens littéral de ces paroles: Contrains-les d'entrer; donc il est nécessairement faux".

Comm. Philo p. 374

"Il est si évident que la csc est une lumière qui nous dit qu'une action est bonne ou mauvaise, qu'il n'y a pas apparence que personne doute de cette définition de la csc. Il n'est pas moins évident

que toute créature qui juge qu'une action est bonne ou mauvaise suppose qu'il y a une loi ou une règle touchant l'honnêteté ou la turpitude d'une action.

Et si l'on n'est pas athée, si l'on croit une religion, on suppose nécessairement que cette loi et cette règle est en Dieu. D'où je conclus que c'est la même chose de dire: ma conscience juge qu'une action est bonne ou mauvaise, et de dire que ma conscience juge que cette action plait ou déplaît à Dieu"

Comm.Philo p.422