

## [Critique du jugement (1790) - suite]

Auteur : Foucault, Michel

### Présentation de la fiche

Coteb037\_f0871

SourceBoite\_037-44-chem | Kant. Beaufret.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

Ds le § 4 de l'Intro à la Cr de Jg<sup>w</sup>, il y a  
disting<sup>on</sup> entre <sup>le</sup> jg<sup>w</sup> déterminant  
{ et jg<sup>w</sup> réfléchissant.

Ds la Logiq<sup>u</sup> (cours de 1765 à 1800) (84 - la  
m<sup>e</sup> distinction, mais pas n<sup>e</sup>; elle remonte au moins  
à Cr. de Jg.). - ~~L'exact~~

- 1 Il peut y avoir détermination d'un concept  
qu'utile, pas intuition
- 2 Il peut y avoir réflexion sur l'objet, si  
l'obj<sup>et</sup> est une idée concept rendue possible par la

Remonter de l'objectivation au jg<sup>w</sup> d'un R qui inter-  
vient et la utilisation de l'objet. Le jg<sup>w</sup> prend  
de l'élongation par rapport au concept l'objet.

[Re] Et toute ut + élaborant que le 1<sup>er</sup> [?].

- 1 Ds le jg<sup>w</sup> déterminant, le concept est fixe  
d'avance (3<sup>e</sup> grande logique 1<sup>er</sup> tome). Ce concept  
soutenu de l'Analytique. Le jg<sup>w</sup> aura pour rôle
  - de l'objectiver, de montrer à l'élégance  
la schematique et synthétique empirique donnée (recherche  
du m<sup>o</sup> d<sup>o</sup> énoncé physique).
  - montrer tout de h<sup>t</sup> en l<sup>o</sup> suffisante  
pour l<sup>o</sup> autre; en effet non n<sup>o</sup> indiquera que les  
synth<sup>es</sup> ne sont pas le prolongement de l<sup>o</sup> h<sup>t</sup>.

L'ainsi, qd on trouve l<sup>o</sup> jg<sup>w</sup> de causalité: l<sup>o</sup> effectu<sup>m</sup>.

BnF  
MSS

on ajoute aussi [à] la 2<sup>e</sup> cause culturel effect :  
la qui ne garantit que la cause culturelle ne va pas se réduire  
à ce forme nulle faire néanmoins ; cette garantie  
est dans les limites de bon).

De même on va comprendre à l'aide de cette  
not ; il apparaît consciemment que la nature ayant  
l'effet futur et garantie (ce de spécificatifs).

Ce type d'argument approuve la R-Part, montrant  
la finalité chez Blatmane Antécédent

- d'où mot de bas en h. pour renforcer de  
la nature l'objectif que de mixer un mélange  
accompagné, alors l'objectif reconstruit est l'univers  
ou divers.

2 remarques.

① Avec le jugement reflétant l'opposition entre ces  
deux : celle de l'avanture étant la surprise. De plus.  
de Pascal est l'autre du jugement reflétant ; celle  
de Descartes \_\_\_\_\_ déterminant.

Pascal à propos de ce que "les autres imitent  
le jeu - qu'il de nature si différent." A la fin  
du Traité des puissances numériques parle de "nature  
unitaire amateuse." La nature pour Pascal est  
l'énergie; émerveillement.

Cette orientation a 1 pathétique particularité : de  
jugement reflétant ainsi en résonance avec les puissances