

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_037](#) | [Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm](#)[CollectionBoite_037-44-chem](#) | [Kant. Beaufret. Item](#)[\[Critique du jugement \(1790\) - suite\]](#)

[Critique du jugement (1790) - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**b037_f0873**

Source**Boite_037-44-chem** | Kant. Beaufret.

Langue**Français**

Type**FicheLecture**

Relation**Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730**

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

On pourrait dire que le temps est le véhicule
des idées et le je pense est le véhicule des concepts.

D. le cas du jug^{nt} réfléchissant sans le vouloir
est connu; l'universel doit être trouvé; il faut se trouver
le concept qui n'est ni es. l'essence du catin, qui n'a pu
être déduit a priori. Cet concept ne pourra pas être
que de certains rapproch^{ts}. de concept se peut être avec
des idées représentatives, soit avec la pensée de l'acte
(1^{re} Préface). Ce rapproch^{nt} exerce l'Erkenntnis-
vermögen. C'est ce que K. appelle la réflexion.

D'où l'expression de jug^{nt} réfléchissant (à l'ens qu'il
est déterminant qd il faut de déterminer le concept
par l'intuition). Cette réflexion, ou plutôt cette
faculté qui ont toutes deux.

La logique nomme le moyen de jug^{nt} refl.
= l'induction = l'analogie.

L'universalité est la simple présomption qu'elle est
devenue ainsi.



Ds la note de la 1^{re} Préface: ce ne n'est pas
un 1^{er} coup d'œil et prop. synth et même le man. mais
la 1^{re} est la 1^{re} logique de l'art de la 1^{re} logique
car la logique enseigne c/à ce peut comparer et représen
ter un donné avec autres et par là que l'on peut se
faire l'concept de ce que l'on représente de c/à avec autres

y concède un usage universel. Mais pourquoi de
savoir si la nature offre encore pour chaque objet les mêmes
objets et forme de comparaison, ayant avec lui certains
c'est de la forme, la logique n'apprend rien de mieux, mais
au contraire une condition de la possibilité d'application
de la logique de la nature et de la représentation de
la nature et d'un système rationnel, si ce n'est que le
dire se répartit en genre et en espèce, rend possible que
pour savoir la forme de la nature que se présentent
à elle concepts (et généralité + grande) à la poursuite
comparative.

Le 1^{er} de l'itération de tout est la possibilité de trouver
le concept qui unit tous les objets.

Si on considère le sujet non + de sa forme, mais de sa
matière, si on considère que l'objet est la nature matière à
des figures comparables, c'est à dire : l'objet est
la nature matière à de tels sujets.

La logique permet de se représenter concept, la question
de savoir si la nature a des objets logiques, échappe
à la logique. Il est possible que l'objet matière à figures
comparables ne soit + l'objet de log. formelle, mais
l'objet de log. matérielle.

Ne sommes-nous en pleine log. matérielle et c'est
ce que ne marque ni la 2^{de} Préface.

L'impression de Hume l'explique par l'imagi-
nation et de l'habitude.