

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'UlmCollectionBoite_037-44-chem | Kant. Beaufret. Item\[Critique du jugement \(1790\) - suite\]](#)

[Critique du jugement (1790) - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0874

SourceBoite_037-44-chem | Kant. Beaufret.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Andler,](#)
- [Kant, Immanuel](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

De sa Préface à la 1^{re} de la Nature, André Ler 872

remarque que p. K. ce qui importe à expliquer, c'est que
un groupe d'opinion se présente + se crée. De culture
en art qui peut avoir contredit des habitudes, mais
qui n'y aient l'occasion de les constater.

Il y a de l'impulsion de l'offensive" dit K. dans la 1^{re}
et de la R. pure (qui, sur la question de reconnaissance
est tangente à la Cr. du Jug^u)

Novatis : " la Nature est la langue magique
sacrifiée."

Même nous trouve que la nature n'est pas une langue
magique, l'humanité de création n'est pas elle.

De la R. pure, on est sûr de son être que l'occasion
sera donnée de retrouver les méthodes.

Culture ce qui a réfléchi La che l'ère : ce
que l'on appelle le Fond^u de l'Induction est en même
temps de la 3^{ème} Critique à la 1^{ère}.

celle que découvre le jug^u réfléchissant.

K. retrouve les méthodes + ancienne de la 1^{ère}.
La Cr. du Jug^u renforce l'antiquité de la culture en introduisant
la nature en vertu du je du spécifique.

chez Aristote l'usage s'impose de l'induction,
et introduit de l'induction dans la méthode
de l'histoire de l'Europe. si surtout +, c'est

BnF
MSS

meu qui, de fait, m'aurait "ce n'est pas la ligne
qui a été soustraite, mais le syllogisme" et moyen
terme euraucse.

Il y a toujours à débiter les explications spécifiques.
Mais l'intuition systématique est très réduite à
l'arrière-plan. Or de fait, le causal joue sur
fond de spécification : c'est que vouloir l'usage
l'absence efficiente revient sur la cause finale.
Ce n'est ni la causalité cartésienne qui explique
propre à causalité ; il faut des pp qui vont
avec : — loi de symétrie
— loi d'économie (lois de l'optique)
— loi de continuité

(ainsi : plus loin de l'optique : la lumière va suivant
la route la plus courte : — les rayons d'un arc
— ~~les~~ pt nodale et la réflexion
— dioptrique = $\sin i = n \sin r$
(Loi de Descartes)

Brunschwig pensait que l'An. de J. J. G.
était logique sans être possible en aucun point
intellectuel archétypique.