

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm](#)[CollectionBoite_037-44-chem | Kant. Beaufret. Item](#)[\[Fondements de la métaphysique des moeurs - suite\]](#)

[Fondements de la métaphysique des moeurs - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0890

SourceBoite_037-44-chem | Kant. Beaufret.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Kant, Immanuel](#)

Références bibliographiques[Kant, Fondements de la métaphysique des moeurs](#)

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb36571733n>

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : Kant, Immanuel (1724-04-22 -- 1724-04-22)

TITRE Fondements de la métaphysique des moeurs.
Traduction... avec une introduction et des notes par H. Lachelier,... 6e édition

LIEU DE PUBLICATION Paris

DATE 1924

EDITEUR Paris : Hachette , 1924

A Justification de μ du Moens. (III. 122)

Il y a sur laquelle doit s'appuyer la morale
est μ . et non γ physique. ~~est~~ 4 preuves

- 1 l'exemple ne montre aucun acte accompli par devoir
 - 2 si le devoir n'est ni μ ni γ , il n'est ni de μ (112)
 - 3 le devoir comme μ est raisonnable en soi (114-5)
 - 4 l'exemple ne peut déterminer l'acte moral. (116)
- Cont. d'un monde populaire à base empirique

B Définition du μ de la μ du Moens.

1 à partir d'action raison^{elle} en soi (122. 136)
on distingue celui d'action par impératif qui résulte
de l'union d'raison et de sensibilité (122. 125)

2 Distinction de diff^{erents} impératifs: ~~et imperi-~~
lip hyp. (hypothétiques), assertoriques (ceils de
prudence), catégoriques (lois morales) (125-9)

3 C/est en impératifs sont-ils possibles?

- les 1^{ers} sont analytiques (129. 133)
- les 2^{es} sont synth. (133. 136) c/w



C Deduction de la formule de l'impératif
cat. à partir de son concept (136. 170)

1. Deduction de 1^{re} pp pratique. (136-144)

2. Ded. de 2^{de} ~~formule~~^{me} (Pes fin) (144-152)

3. Ded. des 3^{es} pp :

- établiss^{mt} de pp qui m^o d'pp de l'autonomie (152-158)

- corollaire de cette : régime des fin (158-163)

- notion de régime
- mode de chef
- prix et leur

4. ~~Re~~ Re'capitulation - (163-170)

(*) relation subj. des 3 formules : 1^{re} pp forme, 2^{de} pp matière au fin, 3^{de} pp détermination cycle

(*) relation obj. : récapitulation de 3 formules, de leur enchaîn^{mt}.

D Conclusion historique (171-178)

- l'hétéronomie est l'origine de l'au^{to}onomie des unités.

- classif. des pp hétéronomes de moments.