

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm](#)[CollectionBoite_037-44-chem | Kant. Beaufret. Item](#)[[Fondements de la métaphysique des moeurs - suite](#)]

[Fondements de la métaphysique des moeurs - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0892

SourceBoite_037-44-chem | Kant. Beaufret.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Kant, Immanuel](#)

Références bibliographiques[Kant, Fondements de la métaphysique des moeurs](#)

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb36571733n>

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : Kant, Immanuel (1724-04-22 -- 1724-04-22)

TITRE Fondements de la métaphysique des moeurs.
Traduction... avec une introduction et des notes par H. Lachelier,... 6e édition

LIEU DE PUBLICATION Paris

DATE 1924

EDITEUR Paris : Hachette , 1924

ⓑ D'où critique de l'exemple (115-116)
 le caractère populaire et y matique
 ne soit m'ih' sur (116-117)

D'où caractère a priori d'Y de la Morale
 (118-122)

A La loi et la raison (122-165)

Intro : loi, raison et volonté (122-123)

Définition de l'impératif (124-134)

- la loi et la volonté sainte (124)
 - l'impératif peut être
 - hypothétique ^{habileté} (125)
 - catégorique (125-9)
- en 1^{er} sont analytiques; le 2^d synth.

Conditions de possibilité (134-165)

cette possibilité se définit par l'universalité

d'où formule g = b. (135-137)

1. Établissement de la 1^{re} formule: (loi univ. de la raison
 + 4 ex.)

qui détermine le contenu de l'impératif (137-144)

2. Établissement de la 2^d formule (145-154)

qui détermine la ~~forme~~ réalité de l'impératif

- ne peut fonder sur la nat. h. empirique
 car elle n'est que la raisonnable (145-6)

- en [an] qui être raisonnable h. ne peut voir

que ce est le motif; (État de l'individu
moyen (148-150)

D'où 2^{de} formule + 4 esp. (151-154)

3 Établissement de la 3^{ème} formule (155-164)

- centre volonté humaine qui motive la loi (155-6)
- mais cette loi est universelle: d'où idée de règle (157-158)
- d'où la notion de centre et de chef de principe de dignité autonome } 159-163

↑ D'où explication de la formule 9^{ème}
relation subjective } des 3 formules (164-165)
relation objective }

B L'autonomie

- 1 le sujet rationnelle est fin en soi et auteur de la loi (165-170)
- 2 l'autonomie est le principe de moralité (170)
- l'hétéronomie est source de toutes les illégitimités de l'immoralité (171-2)
- 3 classification de toutes les de la moralité qui peuvent résulter de cette de l'hétéronomie (172-)

Concl: cette section a été analytique, et a montré que l'autonomie de la volonté fonde la moralité -
mais il faut encore montrer que cette moralité n'est pas chimère.