

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_037](#) | [Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm](#)[CollectionBoite_037-44-chem](#) | [Kant. Beaufret. Item](#)[Hyppolite, Kant et la logique transcendante](#)

Hyppolite, Kant et la logique transcendante

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0893

SourceBoite_037-44-chem | Kant. Beaufret.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

1^{ère} façon de présenter la formation de Kant
 est celle que K. a proposé lui-même : rousseau et dogmatisme
 wolffien de criticisme.

2^{ème} ^{Kant} ~~façon~~, on voit que Kant n'a jamais été partisan
 Wolffien : il a été partisan de la physique inductive
 de Newton, et de la physique deductive de Wolff. Kant
 cherche à concilier cette physique empirique et le
 dogmatisme. C'est la révolution qu'il faut noter 2
 dates 1763 et 1770

2^{ème} façon : l'âge et φ de la nature et
 φ du savoir de la nature, et φ du monde et φ du
 moi. cf. Kroner. Ses ~~1^{ers}~~ écrits cherchent à enrichir
 la c/p de la nature (écrit sur les forces vives 1747;
l'histoire du ciel 1752, où il se montre précurseur de
 Laplace - ~~A priori~~

A partir de 1770, K. va de la nature aux conditions
 du savoir de la nature. $\Rightarrow \varphi$ de la subjectivité. Jusqu'à
 Kant, il avait été 1 méta-physique, 1 méta-science
 de la nature; la φ platonicienne cherchait l'être de
 la logique de la $\tau\alpha\theta\epsilon\tau\alpha$; la φ aristotélicienne va
 vers la logique de l'être dans le moi, et la subjectivité
 est le moi, qui est le $\delta\acute{o}\gamma\mu\alpha$ et l'être.

Pour lui déjà de la 1^{ère} écrit. Il y a 1 souci de métho-
dologie. Il a encore Kant a été conciliateur, entre
l'physique et l'hyperphysique qui se considèrent en tant
qu'observateur et visionnaire.

x^xy

On a l'habitude de considérer l'œuvre de Kant en 3
- la période rationaliste - dogmatique : 1747-1760

1747 : Appréciation des forces vives

1755 : Histoire g^é de la nature et théorie physique

Monadologia physica / indivisibilité géométrique
monadologie

Principiorum philosophiae (où il distingue la
cause physique et la cause logique)

1759 Tremblement de terre et considération sur l'optimisme

2 - la période empirico sceptique : 1760-1770

1763 : unique fond^{em} et démonstration du pr. de A

Essai pour introduire en p les grandeurs négatives

Rech. sur l'origine des ~~des~~ idées de la math.

On y trouve 3 thèmes : (1) l'entend^{em} n'est ni un prédicat
logique, et on ne peut le capturer et le concevoir.

(2) impossible de réduire à l'identité logique la
causalité réelle.

(3) irréductibilité de l'opposition logique et la contradiction
réelle. Le point n'est pas encore jeté entre la logique
et le réel.