

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'UlmCollectionBoite_037-44-chem | Kant. Beaufret. Item\[Hyppolite, Kant et la logique transcendante - suite\]](#)

[Hyppolite, Kant et la logique transcendante - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0894

SourceBoite_037-44-chem | Kant. Beaufret.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Les écrits théologiques en dehors de la Religion
ou en partie, ont été publiés par Fetscher,
chez Vow 1931

De l'unique possible et démonstration de
l'existence de Δ . (1763)

La raison de l'essai de Theodor (1791)
de (un de) Nischen (1794)

Hume a permis à Kant de se libérer de l'émancipation
de Wolff; il y a la réalité de l'opposition
~~réelle~~ irréductible à la contradiction logique;
l'existence n'est pas identique à l'essence. (cf. S. G.)

Que reste-t-il pour la théologie de l'opposition
réelle (manichéisme du bien et du mal qui est
aussi bien que le mal). Si Δ est l'être du bien, on
peut en tirer de lui le négatif, si le négatif est
défaut. Mais si le négatif a l'existence, Δ est absent
en tant que il est la réalité des réalités, d'ailleurs
par cette existence. Pour être Kant ne veut pas
mettre le négatif en Δ : il n'a pas reconnu
qu'il y a le monde: solution qui est gauche
puisque Kant n'admet pas 2 mondes. Il n'y a pas
de dialectique en Δ : sur le point Δ ne varie
jamais. (BnF MSS)

de unyphisme all^e (Boehme) introduit la
negativité de la dialectique en Δ : respectant
le conflit hors de Δ , c'est tenter de la passer
et de l'édifier hors - qui manque le verum,
le travail le patient du négatif.

De la trans. divine - de + en + affirmatif de la
œuvre critique - Pas en opposition d'interrogat.
mais une possibilité ne est (pauvre) que sur la foi.

Les preuves techniques reposant sur le recense-
ment de défaut d'un mot.

De la § 4 de la III^e p. de l'Essai. Kant a perdu
le projet: il dit qu'il est difficile de révoquer la
possibilité de Δ . en raison de la privation sont
à / conflit, avait-il dit de les quantités négatives:
mais de l'unique pauvre, il se distingue +
principe de défaut. Le théologien classique
avait distingué ce qu'on trouve en Δ empirique et
formelle. Parce que il en fait en Δ défaut et
privation, il supprime en Δ la privation y de plus.
Le mot n'est que ce dernier regard de Δ .

De Kant maintenant le théologien perspicace
l'identification avec laquelle il avait
rompu au niveau de la compréhension du monde

Distinction entre essence et existence: en des
hommes qui ressemblent les au Homme de Triste
(ce qui que Kant n'a pas le Théo, mais une autre