

La fin de l'Analytique (2)

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**b037_f0899**

Source**Boite_037-44-chem** | Kant. Beaufret.

Langue**Français**

Type**FicheLecture**

Personnes citées

- [Heidegger, Martin](#)
- [Kant, Immanuel](#)

Relation**Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730**

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

le qu'on + l'unité a n'est pas l'objet transc^{te} mais
l'unité du régime qui n'est pas l'objet transc^{te} lui, l'objet
empirique est la cause de l'expérience possible. 897

La 1^{re} logique comporte la complexité sans se soucier
de leur origine - la 2^{de} transc^{te} a l'essence de l'objet
La logique transc^{te} est peut-être l'ontologie ?
(Heidegger), mais l'ontologie de l'objet lui-même
~~est~~ désigne la complexité de l'objet, mais non de l'
objet : différence phéno-ménologique. C'est pourquoi la
logique transc^{te} n'a pas valeur d'ontologie absolue

À l'niveau de l'ontologie, c'est le fait que
l'objet n'est connu / n'est connu par l'^{intuition} ~~raison~~ ^{intuition}
qui n'est complexe que l'essence de l'objet à priori :
immédiatement n'est pas l'essence par le sens ; c'est
parce qu'il a besoin de l'union du sensible - par
l'intuition - qu'il n'a pas le droit de dépasser
certaines limites. - l'essence est réfléchi et n'est
pas l'objet, non parce qu'il comporte des choses, mais
parce qu'il n'a pas d'intuition. Le n'est pas le sujet
des choses qui est responsable de la phénoménologie
de l'objet, mais c'est le fait qu'il y a l'homme pour
l'intuition. l'essence est phénoménologique, non la
cause qu'essence, mais un fait qu'il n'a pas d'essence
l'essence, par conséquent elle est essentielle.

BnF
MSS

ce qui ~~seraient~~ ^{seraient} d'être en fait d'être.
si nous nous contentons de ne limiter de l'objet
de la réflexion, ou même l'entend à la vérité de la
contenance que ce que nous n'est pas en fait
en soi. l'entendement conçoit que l'entendement est l'entendement
même : il conçoit l'entendement que ne peut pas limiter
et il se conçoit comme il limite : ne peut pas
en de la limite.

La cog. trans. de laquelle "l'entendement ne peut
que s'identifier à elle-même". Il faut instituer "au
nom originel de la cog. la notion modale
dans l'histoire de l'entendement par : d'un. trans. ^{est}, pour
la place de l'ontologie. l'ontologie est impossible
parce qu'elle suppose que la pensée soit l'entendement
en soi, i.e. l'être : il faudrait que la pensée de
la pensée soit pensée de l'être - d'un. l'histoire de
l'ontologie de la pensée.

Si l'autre avait dit que l'entendement de l'être et bien
^{aussi} l'entendement de l'objet de l'être, il aurait dit
l'ontologie ^{spécifique} où la pensée de la pensée
est pensée de l'être. Mais il a dit que des conditions
de l'œuvre... (il est certain l'œuvre de l'être).

L'entendement ne connaissant rien d'être des objets
de l'objet et cela est igno ; mais il veut